

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2513

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat artsen en zorginstellingen meer sponsorgeld krijgen van de farmaceutische industrie* (ingezonden 26 april 2016).

Mededeling van Minister **Schippers** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 12 mei 2016).

Vraag 1

Wat is uw oordeel over het bericht dat het sponsorgeld dat de farmaceutische industrie geeft aan artsen en zorginstellingen met 36% is gegroeid volgens het Transparantieregister Zorg?<sup>1</sup>

Vraag 2

Wat zijn de tegenprestaties die zorginstellingen en artsen leveren precies?

Vraag 3

Bevorderen de toenemende uitgaven van de farmaceutische industrie aan artsen en zorginstellingen een adequate medicijnprescriptie? Zo ja, waarom? Zo neen, wat zijn de risico's die voortvloeien uit deze toenemende uitgaven?

Vraag 4

Is het niet beter dat patiëntenverenigingen om elke schijn van belangenverstrengeling te vermijden volledig onafhankelijk zijn van de industrie? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dit organiseren?

Vraag 5

Wat vindt u ervan dat circa 7% van de artsen bijverdient bij de industrie? Vormt dit niet een bedreiging voor efficiënte en doelmatige zorg? Zo neen, waarom niet?

Vraag 6

Wat vindt u van het feit dat een arts tot wel 127.000 euro per jaar aan extra inkomsten heeft door zijn werk voor de farmaceutische industrie? Is dit geen ongeoorloofd gunstbetoon? Bent u bereid dit uit te zoeken en daarover uw oordeel te geven?

<sup>1</sup> de Volkskrant, 25 april 2016: «Veel meer sponsoring door farmaceuten».

### **Mededeling**

De vragen van het Kamerlid Van Gerven (SP) over het bericht dat artsen en zorginstellingen meer sponsorgeld krijgen van de farmaceutische industrie (2016Z08541) kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de kamervragen doen toekomen.