

Uitvoering van het Europees Visserijfonds

Vraag 1

Vindt u, uitgaande van uw ervaring, dat het Europees Visserijfonds (EVF) in uw regio en/of sector op effectieve wijze is uitgevoerd? Zijn de gewenste doelstellingen van het EVF – ondersteuning van het gemeenschappelijk visserijbeleid – in uw regio en/of sector bereikt?

Antwoord 1

Doorgaans wel, afgezien van enkele problemen. Vooral bij innovatieprojecten is niet altijd gegarandeerd dat de projecten zullen slagen.

Vraag 2

Welke synergieën waren er volgens u tussen het EVF en andere Europese Fondsen, zoals het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds, het Cohesiefonds en het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling?

Antwoord 2

Anders dan bij het EFMZV mocht er bij het EVF geen inhoudelijke overlap van projecten zijn met andere Europese Fondsen. Er zijn wel synergieën in procesmatige zin geweest, onder andere via de gezamenlijke website www.europaomdehoek.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van de kennis en ervaring van EFRO bij het opzetten van een revolverend fonds (financieel instrument).

Vraag 3

Als u geen financiering uit het Europees Visserijfonds heeft ontvangen, geef hier de redenen op waarom u niet heeft deelgenomen.

Antwoord 3

Niet van toepassing. Er is wel financiering ontvangen.

Vraag 4

Stelling: De financiële steun van de EU voor de visserij-, de aquacultuur- en de verwerkingssector is bevorderlijk geweest voor groepen of beleidsgebieden die onvoldoende aan hun trekken zouden zijn gekomen met nationale programma's of beleidslijnen.

Antwoord 4

Mee eens. Er zijn vrijwel geen nationale subsidieprogramma's voor de visserij en aquacultuursector, mede als gevolg van het feit dat EVF-steun beschikbaar is. Het EVF heeft een impuls gegeven aan de visserij-innovaties met aansprekende resultaten, zoals de ontwikkeling van de pulstechniek, mosselzaadinvanginstallaties en innovatieve onderdelen op het MDV-schip (Masterplan Duurzame Visserij).

Vraag 5

Op welke gebieden was het Europees Visserijfonds het efficiëntst (optimale prestatie met minimale verspilling van tijd en inspanning), uit het oogpunt van steunniveau en steuntype?

Antwoord 5

Aanpassing van de vloot (bijv. door de sloop van vissersvaartuigen te steunen). De sanering van de vloot in 2008 was qua uitvoering het efficiëntst. Ook investeringsregelingen zijn relatief eenvoudiger in de uitvoering dan bijvoorbeeld innovatieprojecten. Ik ben echter van mening dat sanering niet het meest effectief is.

Vraag 6

Wat zijn de belangrijkste verwezenlijkingen/sterke punten van het Europees Visserijfonds?

Antwoord 6

- Bijdrage tot een duurzaam evenwicht tussen de levende aquatische rijkdommen en de vangstcapaciteit van de EU-visserijvloot;
- Bijdrage tot het versterken van het concurrentievermogen van de visserijsector;
- Bijdrage tot het bevorderen van de bescherming en de verbetering van het milieu en de natuurlijke rijkdommen indien er sprake is van een band met de visserijsector, en met name de doelstellingen van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid;
- Bijdrage ter stimulering van duurzame ontwikkeling en van verbetering van de kwaliteit van het bestaan in gebieden met activiteiten in de visserijsector;
- Bijdrage aan het creëren en behouden van de werkgelegenheid in de visserij-, de aquacultuur- en de verwerkingssector;
- Bijdrage tot de duurzame ontwikkeling van de binnenvisserij.

Vraag 7

Vindt u het totale niveau van de financiële EU-steun (dus niet per individuele lidstaat) voor de visserij-, de aquacultuur- en de verwerkingssector voldoende?

Antwoord 7

Er is minder financiering nodig. Het totale EVF-budget voor alle lidstaten was 4,3 miljard euro. Hetzelfde totale budget (exclusief datacollectie en controle) is beschikbaar voor EFMZV. In een volgende periode kan het budget naar beneden, mits het wordt gemoderniseerd ten gunste van investeringen in innovatie en duurzaamheid. Daarbij hoort ook dat bij de verdeling van het budget over de lidstaten het criterium 'het aandeel van de kleinschalige kustvisserijvloot in de totale visserijvloot' moet vervallen omdat dit leidt tot een onevenwichtige verdeling over de lidstaten.

Vraag 8

De EU verleent verschillende soorten overheidssteun voor de visserij-, de aquacultuur- en de verwerkingssector. Welke soort steun is volgens u het efficiëntst en het effectiefst en levert de grootste EU-meerwaarde?

Antwoord 8

- Directe steun via een combinatie van subsidies en financiële instrumenten zoals leningen of garanties
- Indirecte steun aan vissers via algemene diensten (bijv. onderzoek, gegevensverzameling, controle)

Met name directe steun voor innovaties leidt tot een grote EU-meerwaarde en is effectief. Dit geldt ook voor directe steun via leningen, zoals het revolverend fonds van het Visserij Investeringsfonds Nederland (VIN-fonds). Daarnaast levert ook indirecte steun, zoals onderzoek en gegevensverzameling een grote EU-meerwaarde, bijvoorbeeld ten aanzien van bestandsbeheer.

Vraag 9

Wat moeten, uitgaande van uw ervaring met het Europees Visserijfonds, de grootste prioriteiten zijn voor eventuele financiële overheidssteun in de toekomst, en waarom?

Antwoord 9

- Steun voor controle- en handhavingsmaatregelen voor de visserij;
- Steun voor de verzameling van wetenschappelijke gegevens;
- Het bevorderen van de bescherming en de verbetering van het milieu en de natuurlijke rijkdommen indien er sprake is van een band met de visserijsector, en met name de doelstellingen van het gemeenschappelijk visserijbeleid;
- Het ondersteunen van de duurzame ontwikkeling van de binnenvisserij.

Nederland vindt dat innovaties voor verduurzaming van de visserij- en aquacultuur de grootste prioriteit moet hebben. Meer werkgelegenheid in de sector is een gevolg van een goed renderende visserij, maar het creëren van werkgelegenheid is geen doel op zichzelf. Definitieve en tijdelijke beëindiging van vaartuigen moet niet meer uit het fonds worden gefinancierd.

Vraag 10

Welke EVF-maatregel had geen overheidssteun mogen ontvangen (kon door de particuliere sector zelf worden gefinancierd)?

Antwoord 10

- Visserij – Definitieve beëindiging van de visserijactiviteit;

- Visserij – Een vaartuig een nieuwe functie geven buiten de visserijsector;
- Visserij – Een vaartuig een nieuwe functie geven voor het aanleggen van kunstmatige riffen;
- Visserij – Tijdelijke stillegging van de visserijactiviteit;
- Visserij – Vervanging van de motor;
- Visserij – Vervanging van vistuig;
- Visserij – Sociaal-economische compensatie;
- Verwerking – Verhoging van het aantal verwerkingsfaciliteiten;
- Verwerking – Bouw, uitbreiding, uitrusting en modernisering van verwerkingseenheden;
- Algemeen belang – Bouw van nieuwe afzetfaciliteiten;
- Algemeen belang – Modernisering van bestaande afzetfaciliteiten.

De volgende vragen hebben betrekking op de toekomst (na 2020)

Vraag 11a

Vindt u, uitgaande van uw ervaring met het Europees Visserijfonds, dat na 2020 financiële overheidssteun moet worden verleend aan particuliere ondernemingen in de visserij- en de aquacultuursector?

Antwoord 11a

Ja. Nederland staat in principe terughoudend tegenover overheidssteun en geeft alleen steun mits dit past binnen de voorwaarden die de Nederlandse overheid hieraan stelt. Het kabinet stelt in het Regeerakkoord 2012 dat de Europese begroting door verlaging van landbouw- en cohesiebudgetten wordt gemoderniseerd ten gunste van investeringen in innovatie en duurzaamheid.

Vraag 11b

In welke vorm zou die overheidssteun moeten worden verleend (directe subsidies, leningen, belastingvoordelen)?

Antwoord 11b

- Directe subsidies aan vissers en/of aquacultuurproducenten om de innovatiekosten te verlagen;
- Directe steun via leningen in plaats van subsidies;
- Indirecte steun aan vissers en/of aquacultuurproducenten via algemene diensten (bijv. onderzoek, gegevensverzameling, controle).

Met name directe steun voor innovaties leidt tot een grote EU-meerwaarde en is effectief. Dit geldt ook voor directe steun via leningen, zoals het revolverend fonds van het Visserij Investeringsfonds Nederland (VIN-fonds). Daarnaast levert ook indirecte steun, zoals onderzoek en gegevensverzameling een grote EU-meerwaarde, bijvoorbeeld ten aanzien van bestandsbeheer.

Vraag 12

Als financiële steun aan de visserij- en de aquacultuursector moet worden verleend, naar welke maatregelen moet die steun dan vooral gaan?

Antwoord 12

- Overschakeling naar milieuvriendelijker productiemethoden;
- Verbetering van de traceerbaarheid van visserij- en aquacultuurproducten;
- Het creëren van economische groei in de visserij- en de aquacultuursector.

Nederland vindt dat innovaties voor verduurzaming van de visserij- en aquacultuur de grootste prioriteit moeten hebben. Meer werkgelegenheid in de sector is een gevolg van een goed renderende visserij, maar het creëren van werkgelegenheid is geen doel op zichzelf. Definitieve en tijdelijke beëindiging van vaartuigen moet niet meer uit het fonds worden gefinancierd.