

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Economische Zaken over het BIT-advies inzake programma «Blik op NVWA 2017» (Kamerstuk 33 835, nr. 32).

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

De adjunct-griffier van de commissie,
Konings

Inhoudsopgave	blz.
I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie	4
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	4
Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie	5
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	6
II Antwoord / Reactie van de Minister	6
III Volledige agenda	6

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met zorgen het definitieve advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT) inzake programma «Blik op NVWA 2017» (BLIK) ontvangen en gelezen. Naar aanleiding van het BIT-advies hebben deze leden de volgende vragen aan de Minister van Economische Zaken.

De leden van de VVD-fractie willen vragen waarom het BIT-advies inzake het programma BLIK pas op 7 april 2016 naar de Kamer is gezonden, terwijl het definitieve advies op 29 oktober 2015 gereed was. Waarom is de Kamer na een kritisch BIT-advies niet eerder geïnformeerd over de uitkomst en de te verwachte vertraging, terwijl ICT een belangrijk onderdeel van het Verbeterplan NVWA is?

De leden van de VVD-fractie willen de Minister vragen naar een reactie op de opmerkingen van het BIT in het advies op het project NVWA dat het programmaplan naar haar mening nog onvoldoende concreet is waardoor de haalbaarheid van het programma niet goed te beoordelen is. Volgens het BIT is de beoogde einddatum (ultimo 2017) onhaalbaar. Wat is de reactie van de Minister op deze opmerkingen van het BIT? Welke gevolgen heeft dit voor het programmaplan BLIK en het Plan van Aanpak? Waarom moet een BIT-advies concluderen dat er geen concrete doelen zijn gesteld die achteraf gemeten zouden kunnen worden? Wat is de reden waarom de Minister deze doelen niet heeft opgesteld?

De leden van de VVD-fractie willen vooral aandacht vragen voor de opmerkingen van het BIT dat het programmaplan geen concrete doelen beschrijft die achteraf gemeten kunnen worden, en dat het programma BLIK geen implementatiestrategie heeft gedefinieerd. Het BIT-advies concludeert daarnaast dat in het programmaplan alleen de politiek-bestuurlijke uitkomsten zijn beschreven. Kan de Minister hierop een nadere reactie geven? Hoe passen de stevige opmerkingen van het BIT binnen de opmerkingen van de Auditdienst Rijk (ADR) bij de derde voortgangsrapportage van het Plan van Aanpak NVWA (Kamerstuk 33 835, nr. 17) dat er geen bijzondere aandachtspunten naar voren zijn gekomen, en dat er nadrukkelijk gekeken is naar de *governance* van het programma? Kan de Minister ingaan op hoe deze opmerkingen op elkaar aan te sluiten zijn? Daarnaast geeft de ADR in de derde voortgangsrapportage aan dat het programma BLIK kwalitatief goed is. Deze leden willen de Minister vragen naar een reactie op de opmerkingen van de ADR gezien de woorden van het BIT en de lacunes in het programmaplan die worden geconstateerd in het BIT-advies.

De leden van de VVD-fractie willen vragen welke aanpassingen er aan het programma BLIK zijn gedaan sinds het definitieve BIT-advies van

29 oktober 2015. Wat betekenen deze eventuele aanpassingen voor de haalbaarheid van het programma BLIK? Welke concrete doelen zijn gedefinieerd?

Welke kosten voor bijsturing, nadere definiëring en implementatie zijn er gemaakt en worden er naar de toekomst verwacht? Kan de Minister aangeven waarom op 7 april 2016 het verzoek aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst gedaan moest worden om het programmaplan opnieuw te laten toetsen? Is het programmaplan nu aangepast en gereed om te toetsen? Kan de Kamer het aangepaste programmaplan ontvangen? Kan de Kamer een actuele planning over de implementatie ontvangen, inclusief een kostenoverzicht (langere doorlooptijd, deelprojecten, enzovoorts)? Wanneer verwacht de Minister een definitief oordeel van het BIT? Kan hij de Kamer na ommekomst van het advies informeren?

Deze leden willen de Minister vragen wat de gevolgen van het BIT-advies zijn voor de haalbaarheid van het Plan van Aanpak NVWA zoals gepresenteerd op 19 december 2013 (Kamerstuk 33 835, nr. 1)?. Zij willen de Minister vragen hierbij zowel in te gaan op de financiële gevolgen, als op de gevolgen voor het behalen van de doelstellingen in de tijd.

De leden van de VVD-fractie willen vragen naar de uitwerking van Plateau 3 van het programma BLIK. Dit onderdeel van het programma BLIK moet kennelijk nog nader uitgewerkt en afgerond worden. Wanneer wordt de uitwerking van Plateau 3 verwacht? Wordt het vervolg van het programmaplan voorgelegd aan het BIT voor advies op onder meer de concrete doelstellingen en de haalbaarheid?

Het programma BLIK is aangemerkt als groot ICT-project. Meer informatie over dit project is te vinden op het Rijks ICT-Dashboard (zie: <https://www.rijksictdashboard.nl/projecten/260544/beheer-onderhoud>). Hieruit valt op te maken dat de geschatte meerjarige kosten van dit project op 31 december 2015, bij de laatste update, nog steeds zijn vastgesteld op € 36 miljoen. Sinds 10 juli 2014 zijn deze totale kosten van het project niet aangepast. Deze leden willen de Minister vragen of het, gezien het BIT-advies, reëel is om te verwachten dat de totale meerjarige kosten binnen de gestelde € 36 miljoen blijven. Zo ja, kan de Minister aangeven hoe dit concreet vast te stellen valt gezien de opmerkingen van het BIT bij het BLIK-programmaplan?

Kan de Minister aangeven of de informatievoorziening op de website van het Rijks ICT Dashboard klopt dat er na 1 april 2015 geen externe kwaliteitstoetsen zijn uitgevoerd?

De leden van de VVD-fractie willen dezelfde vraag stellen ten aanzien van de beoogde einddatum van het project. Op het Rijks ICT Dashboard staat deze op 31 december 2015 nog steeds vastgesteld op 31 december 2017. De laatste update aan het Rijks ICT Dashboard heeft plaatsgevonden na het BIT-advies. Is de beoogde realisatiedatum gezien het BIT-advies realistisch? Het BIT geeft zelfs aan dat de realisatiedatum van ultimo 2017 onhaalbaar is.

Uit het Rijks ICT Dashboard bij het programma BLIK blijkt ook dat er sinds 31 december 2014 geen extra investeringen meer zijn gedaan aan de modernisering van de hardware en de software. Kan de Minister aangeven of dit klopt?

De leden van de VVD-fractie willen vragen in hoeverre de beoogde investering in de modernisering van de ICT tot nu toe heeft geleid tot een efficiëntere en effectievere inzet van inspecteurs in het toezicht, zoals geformuleerd in het Plan van Aanpak van 19 december 2013 (Kamerstuk 33 835, nr. 1)?

In de Najaarsnota bij de begroting over het jaar 2015 (Kamerstuk 34 350 XIII, nr. 2) wordt aangegeven dat de uitvoering van het Plan van Aanpak achter blijft met € 6,4miljoen en dat dit vooral ligt bij de uitgaven voor de modernisering van de ICT. In de beantwoording bij de feitelijke vragen over de Najaarsnota bij de begroting van Economische Zaken over 2015 (Kamerstuk 34 350 XIII, nr. 3, pagina 5) wordt aangegeven: «Dit betreft voor het overgrote deel uitgaven voor ICT-modernisering, die later plaatsvinden dan in het Plan van Aanpak was voorzien. Middelen die door deze niet gerealiseerde omzet bij EZ vrijvallen worden ingezet voor de financiering van de in de 2^e suppletoire begroting verwerkte versterking van het eigen vermogen van de NVWA». Wat betekent het inzetten van de vrijgevallen middelen voor het aansterken van het eigen van vermogen van de NVWA voor de beoogde investeringen op de ICT-modernisering en het behalen van de doelen zoals gesteld in het Plan van Aanpak NVWA van 19 december 2013 (Kamerstuk 33 835, nr. 1)?

De vrijgevallen middelen worden ingezet voor het aansterken van het eigen vermogen van de NVWA, terwijl deze waren aangemerkt voor de modernisering van het ICT-landschap. Welke gevolgen heeft dit voor de financiële paragraaf van het Plan van Aanpak NVWA?

De leden van de VVD-fractie willen de Minister vragen welke besparingen, die zijn gevraagd aan de NVWA te doen vooruitlopend op de toegezegde herijking en doorlichting, er zijn doorgevoerd, en welke gerelateerd zijn aan de modernisering van de ICT (Kamerstuk 33 835, nr. 18).

Recent zijn de tarieven van de NVWA verhoogd. Deze leden hebben daarover reeds schriftelijke vragen gesteld. In hoeverre is het billijk om kosten voor het bedrijfsleven te verhogen terwijl de organisatie niet op orde is en naar aanleiding van het kritische BIT-advies nog eens vertraging op zal lopen waardoor de effectiviteit langer op zich laat wachten?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de fractie van de Partij van de Arbeid hebben met belangstelling kennisgenomen van het BIT-advies inzake het programma «Blik op NVWA 2017». Deze leden zijn van mening dat de NVWA de sterke en zelfstandige autoriteit op haar gebied zou moeten zijn en prijzen de NVWA voor de stappen die reeds zijn gezet.

De leden van de fractie van de Partij van de Arbeid lezen in het programmaplan dat het implementatiedeel nog verder moet worden uitgewerkt en dat de tijd die ervoor staat om dit programma af te kunnen ronden wellicht te krap bemeten is. Dit sluit aan bij de zorgen die deze leden hierover al hadden. Zij vragen zich af wanneer de Minister voor Wonen en Rijksdienst het programma opnieuw laat toetsen en de Kamer informeert over de implementatie van de aangestipte verbeterpunten. De leden van de Partij van de Arbeid-fractie vragen hierbij met name aandacht voor de verduidelijking van de kosten en doorlooptijd. Deze leden begrijpen dat er nu minimaal drie departementen betrokken zijn bij de NVWA; zij willen graag weten of de leiding van de NVWA hier niet tureluurs van wordt en hoe de taakverdeling tussen de departementen ligt.

Voorts zijn deze leden benieuwd wanneer de toegezegde scan van het takenpakket van de NVWA naar de Kamer wordt gestuurd.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van BIT-advies inzake programma «Blik op NVWA 2017».

Deze leden hebben geconstateerd dat het BIT van mening is dat het programmaplan BLIK op dit moment nog onvoldoende concreet is waardoor het BIT de haalbaarheid van het programma niet goed kan beoordelen omdat concreet meetbare doelen en een implementatiestrategie ontbreken. Zij vragen de Minister of hij de geconstateerde lacunes wil laten aanvullen door de NVWA en deze vervolgens opnieuw wil voorleggen aan het BIT. De leden van de SP-fractie vragen tevens om geen onomkeerbare stappen (investeringsbeslissingen) te nemen voordat het BIT haar oordeel heeft geveld. Het BIT verwacht dat de beoogde einddatum (ultimo 2017) onhaalbaar is. Wil de Minister hierop reageren? Welke gevolgen heeft een latere implementatiedatum (ook financieel gezien)?

Deze leden vragen of de Minister de BIT-adviezen gaat opvolgen, te weten: 1) zet concrete verifieerbare doelen in het plan; 2) knip BLIK op in overzichtelijke en haalbare deelprojecten per inspectiedomein, per hoofdproces; en 3) richt de sturing in op twee niveaus.

Wat is de geplande financiële omvang van het programma BLIK, uit welke onderdelen bestaat het, en met welke doelstellingen? Wanneer wordt begonnen met de realisatie, zo vragen zij.

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het BIT-advies inzake programma «Blik op NVWA 2017».

Waarom is het advies van het BIT op het programma «Blik op NVWA 2017», gezien deze 29 oktober 2015 verstuurd is naar het Ministerie van Economische Zaken, niet voorafgaand aan het algemeen overleg NVWA op 10 december 2015 naar de Kamer gestuurd, zo vragen deze leden. Deelt u de mening dat gezien voor twee van de vier doelstellingen van het verbeterplan (te weten de vernieuwing en de uniformering van de werkwijze van de NVWA, die bovendien meer risico- en kennis-gedreven moet worden, en de complete vernieuwing van de ICT-ondersteuning (applicaties) ten behoeve van kernprocessen) het programma «Blik op NVWA 2017» ter verbetering van de procesinrichting en de vernieuwing van de ICT-ondersteuning, essentieel is? Zo nee, waarom niet? Vindt u het dan ook niet zeer verontrustend dat volgens het BIT in 2015 dit programma dat dateert van het jaar 2013 onvoldoende concreet was om te toetsen? Wat is uw reactie op de conclusie van het BIT dat de realisatie van het programma niet haalbaar is in 2017?

De leden van de CDA-fractie vragen de Minister hoe het advies van het BIT wordt opgevolgd, aangezien de bijgevoegde brief niet ingaat op hoe uitvoering gegeven wordt aan de specifieke adviezen van het BIT betreffende de verbetering van het programma «Blik op de NVWA 2017». Zorgt u ervoor dat het plan concreet meetbare doelen en een implementatiestrategie krijgt? Zo ja, op welke wijze? Zorgt u ervoor dat de omvang van de projecten duidelijker wordt? Zo ja, op welke wijze? Zorgt u ervoor dat er een onderverdeling in concrete implementatieprojecten komt? Zo ja, op welke wijze? Bent u voornemens om het programmaplan in navolging van het advies te verfijnen en vervolgens opnieuw te laten toetsen door het BIT, zo vragen deze leden. Wordt het programma «Blik op de NVWA» opgedeeld tijdens de realisatiefase? Welke onderdelen van het programma «Blik op de NVWA» worden nu geïmplementeerd, zoals aangegeven in het algemeen overleg NVWA op 15 december 2015? Wanneer gaat de realisatiefase van het programma in? Kunt u aangeven wat de precieze financiële omvang is van het «Blik op de NVWA 2017»-programma? Bent u voornemens het verbeterde programma «Blik op de

NVWA 2017» te delen met de Kamer, zodat de voortgang door de Kamer gemonitord kan worden?

Op welke wijze wordt het advies van het BIT meegenomen in de huidige efficiencydoorlichting en vervolgstappen, zo vragen de leden van de CDA-fractie. Wat is de opdracht geweest bij de efficiencydoorlichting, zoals aangekondigd in uw brief van 30 november 2015 (Kamerstuk 33 835, nr. 18), zo vragen deze leden. Welke maatregelen om het ICT-verbeterplan te realiseren, en daarmee ook de beoogde efficiency, bent u voornemens te nemen?

De leden van de CDA-fractie vernemen graag wat het achterblijven van het programma «Blik op de NVWA 2017» concreet financieel betekent voor het bedrijfsleven, nu blijkt dat de verbetering van de ICT van de NVWA achterblijft en in een deplorabele staat verkeert.

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie maken zich zorgen over de reactie van de Minister op het advies van het Bureau ICT-toetsing inzake het programma «Blik op NVWA 2017». Op een in kapitalen en met onderlijn geschreven waarschuwing dat het programmaplan incompleet is en de tijdslijn waarschijnlijk te kort, wordt slechts met een brief bestaande uit vier zinnen gereageerd. Een bewindspersoon die de reorganisatie van de NVWA en het BIT serieus neemt, hoort daar uitgebreider op te reageren. Temeer nu deze reactie lijkt neer te komen op: «Het advies zint mij niet, dus doe maar opnieuw». Graag worden deze leden op dit punt gerustgesteld.

Het BIT constateert lacunes in het programmaplan: doelen waren nog niet concreet genoeg en konden daardoor niet achteraf gemeten worden. De geconstateerde aandachtspunten vragen volgens de leden van de D66-fractie om opvolging. Deze leden vragen de Minister een overzicht te geven van alle wijzigingen en aanvullingen aan het programmaplan, de implementatiestrategie en het tijdspad naar aanleiding van het BIT-advies. Voor een goede beoordeling daarvan zouden zij ook graag een nadere onderbouwing van het advies van het BIT verkrijgen, zoals deze ook naar de NVWA gecommuniceerd is ten behoeve van het aanpakken van concrete probleempunten in het programmaplan en de implementatiestrategie.

II Antwoord / Reactie van de Minister

III Volledige agenda

BIT-advies inzake programma «Blik op NVWA 2017». TK 33 835, nr. 32 – Brief regering d.d. 7-4-2016, Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp.