

## 2016Z07351

Vragen van de leden **Bashir** en **Smaling** (beiden SP) aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst over *het energiezuinig maken van huurwoningen en het voordeel voor huurders* (ingezonden 12 april 2016).

### Vraag 1

Wat is uw reactie op het rapport van de Rekenkamer Amsterdam, die aanbeveelt om specifieke energiebesparende maatregelen te heroverwegen als deze niet grootschalig kunnen worden ingezet door de gemeente?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Hoe gaat u ervoor zorgen dat gemeenten wel over instrumenten beschikken om op eenvoudige wijze grootschalig en doelmatig het energieverbruik in de woningvoorraad te doen dalen, omdat energiebesparing een belangrijk onderdeel is van lokaal- en Rijksbeleid?

### Vraag 3

Wat is uw reactie op het bericht «Energiezuinig huis levert huurder geen financieel voordeel op» en kloppen de genoemde huurverhogingen per energielabelstap zoals genoemd in Drenthe? Kunt u uw antwoord toelichten?<sup>2</sup>

### Vraag 4

Kunt u aan de hand van ervaringen in verschillende gemeenten aangeven wat het financiële voor- dan wel nadeel is voor huurders wanneer hun woning energiezuinig wordt gemaakt of een labelstap maakt? Kunt u deze bedragen laten zien met en zonder energieprestatievergoeding? Hoe werkt de Woonlastenwaarborg, die is opgesteld door Aedes en de Woonbond, hierbij?<sup>3</sup>

### Vraag 5

Bent u bereid om de Woonlastenwaarborg een verplicht onderdeel te maken bij het overeenkomen van een energieprestatievergoeding? Kunt u uw antwoord toelichten?

<sup>1</sup> <http://www.rekenkamer.amsterdam.nl/afgerond-onderzoek/energiebesparende-maatregelen-in-corporatiewoningen/>

<sup>2</sup> <http://www.dvhn.nl/drenthe/«Energiezuinig-huis-levert-huurder-geen-financieel-voordeel-op»-21216306.html>

<sup>3</sup> <http://www.aedes.nl/content/artikelen/bouwen-en-energie/energie-en-duurzaamheid/instrumenten/instrumenten-voor-corporaties--huurgarantie-met-wo.xml>