

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Financiën heeft over het rapport «Begrotingsreserves; het opzij zetten van geld als begrotingsinstrument» (Kamerstuk 31 865, nr. 78) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,  
Elferink

- Nr. Vraag**
- 1 De Algemene Rekenkamer pleit voor meer mogelijkheden om geld door te kunnen schuiven. Liggen verbeteringen in de eindejaars-systematiek dan niet meer voor de hand dan het introduceren van een baten-lastenstelsel?
  - 2 Hoe verhoudt het introduceren van een apart boekhoudstelsel voor begrotingsreserves zich tot de leesbaarheid van de begroting in zijn algemeen?
  - 3 Kunt u een nadere duiding geven over hoe een balans wordt opgemaakt bij een nieuw kabinet, mede met het oog op begrotingsreserves?
  - 4 Hoe wordt door het Rijk omgegaan met niet-verplichte middelen in de begrotingsreserve bij het leegboeken van een begrotingsreserve bij een kabinetswissel?
  - 5 Welke garanties zijn er dat niet-verplichte middelen in een begrotingsreserve na het leegboeken bij een kabinetswissel worden besteed aan het doel van de begrotingsreserve, of terug in dezelfde begrotingsreserve worden geplaatst?
  - 6 Hoe verhoudt zich de verplichting dat middelen uit heffingen die worden geheven met een bepaald doel, zoals de Opslag Duurzame Energie, met het hevelen van deze middelen vanuit de begrotingsreserve duurzame energie in het algehele budget van het Ministerie van Economische Zaken bij het leegboeken van de begrotingsreserve? Op welke wijze kunnen middelen geheven voor een bepaald doel en hun besteding gemonitord worden bij het opmaken van de balans?
  - 7 Hoe luidt de afspraak over het «leegboeken» van de begrotingsreserve duurzame energieproductie? Geldt een dergelijke afspraak ook voor andere begrotingsreserves, bij het herijken van het uitgavenkader door een nieuw kabinet? Als deze afspraak ook geldt voor andere begrotingsreserves, waarom heeft de Algemene Rekenkamer deze afspraak alleen expliciet benoemd bij de begrotingsreserve duurzame energieproductie?
  - 8 Hoe draagt een baten-lastenboekhouding bij aan een beter zicht op de begrotingsreserves door de Tweede Kamer? In hoeverre zijn er in een baten-lastenboekhouding ook gewoon reserves mogelijk c.q. nodig? Hoe verschilt dit van (begrotings-)reserves bij een verplichtingen-kasboekhouding?
  - 9 Wat zijn de kosten van een rijksbrede toevoeging van een baten-lastenboekhouding aan een strakke verplichtingen-kasboekhouding?
  - 10 Zijn risicovoorzieningen juridisch verplicht?
  - 11 Wat is de oorzaak van een stijgend aantal risicoregelingen in de begrotingsreserves maar een vrijwel stabiele omvang in euro's?
  - 12 In hoeverre heeft de Rekenkamer in beeld waaraan de 398 miljoen euro die wordt onttrokken aan de begrotingsreserve duurzame energie in de komende jaren wordt gespendeerd?
  - 13 Wat gebeurt er bij een kabinetswisseling met de middelen in de begrotingsreserve duurzame energie indien er niet expliciet een keuze wordt gemaakt om de middelen opnieuw in een begrotingsreserve onder te brengen?
  - 14 Wanneer is de beoogde Rekenkamer-Financiën werkgroep over een baten-lasten stelsel naar verwachting klaar en in staat te rapporteren?
  - 15 Welke risicoregelingen hebben nog geen risicovoorziening?