



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Aan de Wethouder van Sociale Zaken, Werkgelegenheid, Wijkaanpak en Sport,
de heer R. Baldewsingh
Postbus 12600
2500 DJ S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
F 070 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
2016-0000092256

Uw referentie
BENW/2015.195

Datum **06 APR. 2016**

Betreft Reactie op brief 'Reactie advies Raad voor Financiële Verhoudingen'

Geachte heer Baldewsingh,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw brief van 17 september 2015 die u mede namens uw G4-collega's heeft gestuurd naar aanleiding van het advies van de Raad voor de Financiële Verhoudingen aangaande de verbeteringen aan het verdeelmodel voor de bijstandsbudgetten en de vangnetregeling. In uw brief vraagt u om de onderliggende gegevens en berekeningen van de uitkomsten van het verbeterde model voor individuele gemeenten. Daarnaast verzoekt u gemeenten met een sterke centrumfunctie te compenseren voor de door de Raad geconstateerde verdeelstoornis. Het afgelopen half jaar hebben we uitvoerig contact gehad over het verdeelmodel. Hierbij ontvangt u mijn formele reactie.

In reactie op uw verzoek heeft u de voorlopige uitkomsten van het verdeelmodel 2016 voor individuele gemeenten, zoals deze tijdens de verbeteringslag ook naar de Raad voor de financiële verhoudingen zijn gegaan, ontvangen.

De Raad schrijft in zijn advies dat het de multiniveau-methodiek ondersteunt en dat de aanpassingen aan het model leiden tot een verbetering van het verdeelmodel ten opzichte van het model dat voor 2015 is toegepast. Tegelijkertijd constateert de Raad nog een aantal problemen in de toepassing van het model, maar de wijze waarop het model voor 2016 wordt toegepast maakt de uitkomsten van de budgetverdeling voor de Raad aanvaardbaar.

De Raad merkt in zijn advies op dat de uitkomsten van het model 2016 voor de bulk van gemeenten een betere benadering voor de bijstandsuitgaven zijn, maar een slechtere aansluiting opleveren voor de bijstandsuitgaven voor een groep gemeenten die op een aantal kenmerken sterk afwijkt van het Nederlands gemiddelde. Hierbij wordt met name bedoeld op (grote) gemeenten met een regionale centrumfunctie, maar ook op gemeenten die in de jaren '70 en '80 een groeikern waren. Naar aanleiding van deze opmerkingen heeft het SCP (nogmaals) onderzocht of deze kenmerken worden gemist in het model. Noch in de verbeteringslag noch in de aanvullende analyse heeft het SCP de door de Raad aangedragen oorzaken voor deze afwijkingen voor groepen gemeenten kunnen vaststellen. In gezamenlijkheid is toen geconcludeerd dat er op dit moment geen andere factoren in beeld zijn die de verschillen kunnen verklaren en dat het niet

haalbaar is om hier nog nader onderzoek naar te doen voor de verdeling 2016. De Raad heeft vervolgens aangegeven ermee te kunnen instemmen dat alle energie wordt aangewend voor de doorontwikkeling van het model 2017 en dat dan opnieuw gekeken wordt naar mogelijke afwijkingen voor groepen gemeenten.

Datum

06 APR. 2016

Onze referentie
2016-0000092256

U vraagt om compenserende maatregelen voor benadeelde gemeenten. Om de effecten voor gemeenten beheersbaar te houden heb ik een overgangsregeling ingesteld waarin nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de bijstandsuitgaven van gemeenten. Net als in 2015 wordt ook in 2016 50% van het budget verdeeld op basis van de gebruikelijke systematiek en 50% op basis van de historische uitgaven. Daarnaast is met de VNG afgesproken om het eigen risico van het vangnet te verlagen naar 5% met behoud van een getrapte vergoeding, waarbij tekorten tot en met 10% voor de helft worden vergoed en tekorten daarboven volledig. Aanvullend is voor het vangnet voor 2016 besloten, om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad over gemeenten met een regionale centrumfunctie, tot het toepassen van een eigen risico van 30 euro per inwoner, indien dit voor de gemeente gunstiger uitwerkt.

Met betrekking tot het vangnet adviseert de Raad om het beroep op het vangnet, voor zover dat hoger uitvalt dan in eerdere jaren, vanuit de Rijksbegroting aan te vullen. U onderschrijft dit advies en u vindt de vangnetregeling bekostigd vanuit het beschikbare macrobudget niet de geëigende weg om verdeelstoornissen op te vangen. Het kabinet neemt dit advies van de Raad niet over omdat het van mening is dat uit de bekostigingssystematiek van de Participatiewet logischerwijs volgt dat de vangnetuitkeringen uit het macrobudget dienen te worden bekostigd, zoals dat in het verleden ook het geval was. Het uitgangspunt van de bekostigingssystematiek is dat het macrobudget toereikend wordt vastgesteld. Een aanvulling vanuit het Rijk voor de bekostiging van de aanvullende uitkeringen betekent de facto een macrobudget dat boven de toereikendheid uitgaat.

Ten slotte wil ik u hartelijk bedanken voor uw betrokkenheid bij het nieuwe verdeelmodel. Ik ben inmiddels het traject gestart voor de doorontwikkeling van het verdeelmodel 2017 op basis van integrale data. De G4 is, evenals de Raad voor de financiële verhoudingen, vertegenwoordigd in de begeleidingscommissie voor dit traject. Daarnaast wordt er samen met de VNG, Divosa, de Raad voor de financiële verhoudingen en de Toetsingscommissie gewerkt aan de uitwerking van een structureel vangnet voor 2017 en verder. Ik hoop dat u ook in de toekomst zult blijven meewerken aan een verdeelmodel dat zo goed als mogelijk recht doet aan de specifieke omstandigheden van gemeenten.

Op verzoek van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid stuur ik een afschrift van deze brief aan de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,



Jetta Klijnsma