

Antwoorden op de vragen van de Raad voor de Rechtspraak (bijlage bij de nota n.a.v. het verslag inzake wetsvoorstel 34 356)

Vraag

- In artikel 14 lid 4 wordt geregeld dat na een intrekking rechtstreeks beroep bij de rechtbank Den Haag mogelijk is (cfm een regeling als in art 94 Vw). In de toelichting wordt niet ingegaan op de vraag waarom wordt gekozen voor de optie van rechtstreeks beroep (de bezwaarfase wordt overgeslagen) en waarom gekozen wordt voor de rechtbank Den Haag. Het is voor de beoordeling van dit voorstel nuttig om de motivatie te weten.

antwoord

De belangrijkste redenen voor de keuze voor de rechtbank Den Haag zijn dat het aansluit bij de huidige competentieregeling voor wat betreft de vaststelling van het Nederlanderschap en omdat het naar verwachting een beperkt aantal gevallen zal zijn, waardoor enige concentratie van zaken en expertise zinvol zou kunnen zijn. Op dit punt zijn we uiteraard ook erg benieuwd naar de opvattingen van de Raad hierover.

Van de bezwaarfase is afgezien om praktische redenen. Belanghebbende bevindt zich op het moment van intrekking in het buitenland en mag Nederland niet in. Het is van belang dat de rechtsgeldigheid van het intrekkingbesluit zo snel mogelijk in rechte komt vast te staan.

Vraag

- Op blz. 8 van de MVT wordt gemeld dat na intrekking van het Nederlanderschap (rechtstreeks beroep bij de Rb Den Haag) direct een ongewenstverklaring van betrokkene door de Minister volgt. Tegen het besluit tot ongewenstverklaring (art 67 Vw) staat normaal gesproken bezwaar en beroep bij alle rechtbanken open. Kan worden aangegeven hoe VenJ denkt dat dit in de praktijk uitwerkt?

Meer concreet zijn in dit verband de volgende vragen (ook voor de werklasterkening) van belang :

* zijn het twee aparte besluiten met aparte rechtsgangen (intrekking een gewone bestuurszaak met rechtstreeks beroep bij de rechtbank Den Haag en het besluit tot ongewenstverklaring bij de vreemdelingenrechter door een van de 11 rechtbanken met vooraf bezwaar)? Als dit het geval is hoe denkt VenJ dat dit in de praktijk uitwerkt?

* is het 1 meeromvattend besluit waarin zowel de intrekking als de ongewenstverklaring is opgenomen en dat door de algemene bestuursrecht zonder voorafgaand bezwaar door de rechtbank Den Haag moet worden behandeld?

antwoord

Er zullen twee afzonderlijke besluiten worden genomen die gelijktijdig zullen worden verzonden. Reden hiervoor is de scheiding tussen de RWN en de Vw en de daaruit voortvloeiende verschillende rechtsgronden, en de verschillende rechtsmiddelen die tegen de afzonderlijke besluiten kunnen

worden aangewend. Dit betekent dat de besluiten afzonderlijk kunnen worden aangevochten en verschillende rechtsgangen volgen.

Dit is evenwel nog punt van nader onderzoek. Wat ons betreft zou het de voorkeur hebben om op een of andere wijze de situatie te creëren dat de ongewenstverklaring en de intrekking van het Nederlanderschap op hetzelfde moment door dezelfde rechter wordt beoordeeld. Dit zou kunnen door een meeromvattende beschikking en soort aanvullende een competentieregeling, maar we horen ook graag jullie advies hierover.

Vraag

- Voor onze werklastinschatting is met name van belang een inschatting van de te verwachten aantallen waarin na invoering gebruikgemaakt zal worden van de mogelijkheid tot het intrekken van het Nederlanderschap in het belang van de nationale veiligheid. Hoe vaak per jaar zal dit voorkomen?

Dit hoeft vanzelfsprekend niet op de persoon nauwkeurig, maar een orde van grootte (gering [0-10], enkele [10-50], aanmerkelijk [50-100], substantieel [100-200], etc...). Met een dergelijke indicatie zouden we zeer geholpen zijn. Daarnaast de vraag of dit aantal dan structureel zal zijn, d.w.z. jaarlijks ongeveer of datzelfde niveau zal blijven, of dat dit de komende jaren erg kan verschillen.

antwoord

Het zal naar verwachting gaan om een gering aantal personen per jaar [0-10 personen per jaar]. Ter vergelijking: de huidige bevoegdheid tot intrekking van het Nederlanderschap op grond van artikel 14, tweede lid, is sinds de invoering in 2010 nog niet toegepast. Ook in andere landen die soortgelijke regelingen kennen voor intrekken van de nationaliteit wordt deze in een gering aantal gevallen toegepast.

Vraag

- Loopt het aantal ongewenstverklaringen voortvloeiend uit dit wetsvoorstel altijd 1:1 met het aantal intrekkingen? Zo nee hoeveel ongewenstverklaringen worden er verwacht?

antwoord

De verwachting is dat dit 1:1 zal lopen. De intrekking van het Nederlanderschap zal immers alleen kunnen plaatsvinden wanneer betrokkene vervolgens effectief geweerd kan worden van Nederlands (of Schengen) grondgebied.