

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie over de brief van 30 maart 2016 inzake nadere informatie beantwoording vragen over brief met betrekking tot de uitzetting aanslagpleger Brussel naar Nederland (Kamerstuk 29 754, nr. 369).

De voorzitter van de commissie,
Ypma

De adjunct-griffier van de commissie,
Tielens-Tripels

- | Nr | Vraag |
|-----------|---|
| 1 | Hoe verhoudt uw uitspraak in het debat op 29 maart 2016, dat Ibrahim El-Bakraoui op 12 januari 2016 door de Belgen met een stille signalering in het Schengen Informatiesysteem is geplaatst, zich tot uw eerdere antwoord aan de Kamer dat Ibrahim El-Bakraoui in geen enkel systeem gesignaleerd stond? Heeft Nederland daarvan wel of niet tussen 12 januari 2016 en 22 maart 2016 kennisgenomen? Hoe vaak raadpleegt Nederland het Schengen Informatie Systeem en in welke gevallen? Wat houdt een «stille signalering» precies in? Welke soorten signaleringen zijn er nog meer? |
| 2 | Welke onderzoeks- en opsporingsmethoden zijn ingezet om erachter te komen hoe lang Ibrahim El-Bakraoui zich in Nederland heeft bevonden en waar hij naartoe is gegaan? Zijn hierin bijvoorbeeld bank-, creditcard-, e-mail-, bel-, reisgegevens en/of beelden van Schiphol meegenomen? Zijn al dit soort gegevens tussen 14 juli 2015 en 22 maart 2016 onderzocht? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid dit alsnog te doen? |
| 3 | Weet u hoe lang de Duitse onderdaan die tegelijkertijd met El-Bakraoui is uitgezet uit Turkije in Nederland is geweest? Welke onderzoeks- en opsporingsmethoden heeft u daarvoor ingezet, bijvoorbeeld naar bank-, creditcard-, e-mail-, bel-, reisgegevens en/of beelden van Schiphol? Zijn al dit soort gegevens tussen 14 juli 2015 en 22 maart 2016 onderzocht? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid dit alsnog te doen? |
| 4 | Waarom en sinds wanneer stond Ibrahim El-Bakraoui gesignaleerd bij de Inlichtingenafdeling van de New York Police Department (NYPD)? Hoe komt een lokale Amerikaanse politiedienst aan deze informatie? |
| 5 | Wanneer en welke informatie is door de NYPD van El-Bakraoui aan de Nederlandse politieliaison te Washington doorgezet? Wat is er, nadat de politieliaison dit aan de Nationale Politie heeft doorgezet, met deze informatie gedaan? Is de naam in nationale dan wel Europese systemen nagezocht? Zo ja, wat kwam daaruit? Zo nee, waarom niet? |
| 6 | Waarom is door de Nederlandse politieliaison te Washington niet aangegeven aan de nationale politie wie de bron was voor de informatie die werd doorgegeven over El-Bakraoui? |
| 7 | Waarom is door de Nederlandse liaison op de ambassade in Washington, noch door de Nederlandse politie, aan de NYPD gevraagd waarom deze informatie op 16 maart 2016 werd gedeeld met de Nederlandse autoriteiten? |
| 8 | Wat is het protocol voor liaisons op ambassades bij het doorgeven van informatie aan de politie in Nederland? |
| 9 | Klopt het dat u zelf navraag heeft gedaan bij de NYPD naar de reden dat informatie aan de Nederlandse autoriteiten werden verstrekt over El-Bakraoui? Zo ja, wat is hier uitgekomen? |
| 10 | Klopt het nog steeds dat Ibrahim El-Bakraoui op de zogenaamde signaleringslijst die door het Terrorist Screening Center van de FBI wordt beheerd, heeft gestaan sinds 25 september 2015? |
| 11 | Kunt u een tijdslijn verstrekken van alle contactmomenten tussen de autoriteiten van Nederland, België, Duitsland, Turkije en de Verenigde Staten tussen 14 juli 2015 en 23 maart 2016 over Ibrahim El-Bakraoui en welke informatie hierin is uitgewisseld? |

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 12 | Heeft u inmiddels kunnen vaststellen of de nota van de Turkse autoriteiten in de portal op 14 of 15 juli 2015 of in de periode daarna is gelezen of niet? Heeft u daarover navraag gedaan bij de liaison dan wel het personeel dat op dat moment aanwezig was op de ambassade in Ankara dat toegang had tot de portal en werd geacht te werken volgens het protocol op grond waarvan minimaal twee keer per dag de portal wordt geraadpleegd voor eventuele berichten van de Turkse autoriteiten aan de Nederlandse ambassade? |
| 13 | Weet u inmiddels waarom in alle gevallen de uitzettingen gepaard gingen met telefonisch contact behalve in dat ene geval van Ibrahim El Bakraoui? Is hierover contact geweest met de Turkse autoriteiten en met de Nederlandse en Belgische ambassade? Zijn de Belgen wel gebeld over de op handen zijnde uitzetting van El Bakraoui op die bewuste 14 juli 2015? |
| 14 | Wat bedoelde u in Nieuwsuur op 29 maart 2016 met uw uitspraak «De Turken hebben zich niet aan de afspraken gehouden»? Hoe verhouden uw uitspraken tijdens het debat van 29 maart 2016 dat het contact tussen Nederlandse en Turkse autoriteiten over uitzettingen van terreurverdachten gebaseerd is op ervaring en hiervoor geen protocol bestaat zich tot deze uitspraken in Nieuwsuur? |
| 15 | Kunt u de vragen en antwoorden van de Turkse autoriteiten die u hen naar aanleiding van El Bakraoui heeft gesteld, aan de Kamer doen toekomen en daarbij ook aangeven welke vragen van Nederlandse zijde nog onbeantwoord zijn? |
| 16 | Welke informatie over de context van de vijf niet-Nederlandse ingezetenen die in 2015 door Turkije zijn uitgezet is beschikbaar? Kunt u dit aan de Kamer doen toekomen? |
| 17 | Hoe was de berichtgeving van Turkse zijde aan de Nederlandse autoriteiten van de overige 38 door Turkije naar Nederland uitgezette personen? Kunt u de berichten die hierover in de portal zijn gezet al dan niet vertrouwelijk aan de Kamer doen toekomen? |
| 18 | Is op geen enkele andere wijze dan de nota van 14 juli 2015 de uitzetting of de criminele achtergrond van Ibrahim El-Bakraoui door de Turkse autoriteiten bij de Nederlandse autoriteiten onder de aandacht gebracht? |
| 19 | Heeft u inmiddels meer zicht op de rol en afspraken die zijn gemaakt tussen en door Nederland en Turkije in de foreign fighters-groep? Zijn er afspraken gemaakt in de foreign fighters groep en zo ja welke? Is de Foreign Fighters groep een aangelegenheid van u of van de Minister van Buitenlandse zaken? |
| 20 | Kunt u toelichten waar u in antwoord op vraag 2 van de feitelijke vragen van 24 maart naar verwijst als u spreekt over «dat de Turkse autoriteiten niet bevoegd zijn om aan Nederland de reden voor terugzending te geven wanneer het niet-Nederlandse ingezetenen betreft»? Waar zijn deze bevoegdheden vastgelegd? Kunt u deze bevoegdheden specificeren en aan de Kamer doen toekomen? Zo nee, waarom niet? Op basis waarvan spreekt u dan over bevoegdheden? |
| 21 | Deelt u de constatering dat in de afhandeling van de informatie rond El Bakraoui zaken mis zijn gegaan bij de Nederlandse liaison in Turkije en bij de Nederlandse liaison in Washington die informatie te laat dan wel zonder bron hebben doorgezet en bij de nationale politie in Nederland die geen vragen heeft gesteld toen informatie wel door kwam? |
| 22 | Staat u nog steeds achter uw uitspraak van 24 maart jl., dat «nergens uit blijkt dat Nederland meer had moeten doen» in de activiteiten rondom Ibrahim El-Bakraoui? |

- Nr** **Vraag**
- 23 Klopt het dat de bilaterale ambassade in Brussel sinds vorig jaar geen JBZ-attachee meer heeft? Zo ja, waarom is deze wegbezuinigd? Klopt het dat andere lidstaten hun JBZ-capaciteit op hun bilaterale ambassades in Brussel juist verhoogd hebben?
- 24 Hoe wordt de binnenkomende informatie van buitenlandse opsporingsinstanties doorgaans geregistreerd? Hoe heeft onduidelijkheid kunnen ontstaan over de herkomst van de Amerikaanse informatie d.d. 16 maart 2016?
- 25 Heeft Nederland in de periode 15 juli 2015 tot 16 maart 2016 nog enige actie ondernomen op El Bakraoui? Zo ja, wat heeft Nederland ondernomen? Zo nee, waarom wordt niet met enige regelmaat gescreend of deze betrokkenen inmiddels op nationale/internationale opsporingslijsten zijn geplaatst?
- 26 Wat was de aanleiding voor de Amerikaanse autoriteiten om El Barkroui op 25 september op de zgn. Watchlist te plaatsen. Hoe en wanneer hebben de autoriteiten Nederland op de hoogte gebracht? Wanneer was Nederland daarvan op de hoogte? En heeft, de indien Amerikaanse autoriteiten zelf geen contact hebben gezocht, Nederland contact opgenomen met de Amerikaanse autoriteiten om te vernemen waarom El Bakraoui op de Watchlist heeft gestaan?
- 27 Heeft Nederland op enig moment El Bakraoui zelf op een opsporingslijst gezet? Zo ja, wat was daarvoor de aanleiding?
- 28 Zijn er aanwijzingen bij de Amerikaanse dan wel Belgische autoriteiten dat El Bakraoui na zijn landing op Schiphol niet meteen is doorgereisd naar België maar langere tijd in Nederland is gebleven? Is daarover contact geweest met de Amerikaanse dan wel Belgische autoriteiten?
- 29 Heeft Nederland de Amerikaanse informatie van 16 maart 2016 nu wel of niet met de Belgische autoriteiten gedeeld? Zo ja, op welk niveau en in welke vorm? Zo nee, hoe kon het beeld ontstaan dat die informatie wél is gedeeld?
- 30 Welke concrete actie is ondernomen toen op 15 juli 2015 de Turkse informatie bekend werd dat de naar Nederland uitgezette Ibrahim El Bakraoui moest worden gezien als Syriëganger waarvan een potentiële dreiging uitging? Is überhaupt ooit gepoogd vast te stellen of El Bakraoui zich in Nederland bevond of reeds was uitgereisd?
- 31 Moeten we het antwoord op vraag 35 (Kamerstuk 29 754, nr. 367) zo lezen dat personen die gerelateerd kunnen worden aan terrorisme en radicalisering bij terugkomst in Nederland alleen worden aangehouden voor verhoor als zij Nederlands ingezetene zijn? Zo ja, waarom is dat?
- 32 Waarom stuurt Turkije een bericht naar een Nederlandse portal, of is het uitzonderlijk dat Turkije in dit geval niet gebeld heeft met Nederland, wanneer tegelijkertijd gesteld wordt dat Turkije geen inlichtingen kan geven over niet-Nederlandse ingezetenen?
- 33 Op basis van welke regels, wetten of afspraken is het niet toegestaan bij een uitzetting contextinformatie te leveren over een niet-ingezetene? Voor welke landen geldt dit precies, alleen voor de niet-Schengen-landen? Kunnen de verschillende situaties van elkaar worden onderscheiden (uitzetting uit een niet-Schengenland naar Schengenland en andersom, uitzetting vanuit het ene Schengenland naar het andere). Welke problemen doen zich voor in het uitwisselen van informatie?
- 34 Waarom is de Belgische liaisonofficier wegbezuinigd?
- 35 Waarom is er niet besloten na de aanslagen in Parijs de bezuiniging op de liaisonofficier ongedaan te maken?

- Nr** **Vraag**
- 36 Zou er achteraf ook gekozen zijn om de liaisonofficier weg te bezuinigen?
- 37 Bent u bereid de liaisonofficiersposten in alle Europese landen op te vullen?
- 38 Wat is de procedure voor het uitvaardigen van een Europees arrestatiebevel? Wie vaardigt het bevel uit? In welke systemen wordt betrokkene dan gesignaleerd en wat zijn daar de consequenties van?
- 39 Kan een lidstaat een arrestatiebevel uitvaardigen ten aanzien van een onderdaan van een andere lidstaat?
- 40 Hoe zijn de liaisons op de ambassades ingebed in de ambassades-structuur?
- 41 Heeft de ambassadeur een verantwoordelijkheid en/of een rol bij het doorzetten van informatie uit de elektronische postbus naar de autoriteiten, diensten, (Nederlandse) politie?
- 42 Wie is eindverantwoordelijk voor het beheer van de elektronische postbus van de Nederlandse ambassade en voor het doorzetten van informatie die is binnengekomen in de postbus?
- 43 Waarom heeft de Intelligence Division van de NYPD een bericht gestuurd aan de Nederlandse liaison op de ambassade in Washington over Ibrahim El Barkaoui?
- 44 Heeft de Nederlandse liaison een duiding gegeven bij het doorsturen van de informatie aan de nationale politie? Zo ja, welke?
- 45 Hoe verhoudt het beleid van de Nederlandse overheid over internationale samenwerking in de strijd tegen jihadstrijders ten opzichte van afspraken die in internationaal verband zijn gemaakt, bijvoorbeeld in de resolutie 2178 onder hoofdstuk 7 (2014) van de VN Veiligheidsraad, nr 11 (die deze aanbevelingen voor de lidstaten van de VN bindend maakt)?
- 46 Kunt u aangeven of de overige 38 door Turkije naar Nederland uitgezette personen naar aanleiding van terroristische activiteiten in verband te brengen zijn met de aanslagen in Brussel en/of Parijs?
- 47 Heeft Nederland naar uw mening voldaan aan alle afspraken die gemaakt zijn tijdens de Europese Raad van 2015 over terrorismebestrijding en in het bijzonder de afspraken mbt Turkije?
- 48 Weet u zeker dat het de Intelligence Division van de NYPD was die u heeft geïnformeerd? Hoe zeker bent u daarvan?
- 49 Heeft u zich beraden over uw positie? Zo nee, waarom niet?
- 50 Waarom heeft u na de melding van de Intelligence Division van de NYPD over de achtergrond van betrokkene niet onmiddellijk een opsporingsbericht doen uitgaan?
- 51 Is het gebruikelijk dat een Amerikaanse politiedienst een Nederlandse politieliaison informeert over de criminele en terroristische achtergrond van een niet-Nederlander? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? Zo nee, waarom is dat in dit geval wel gebeurd?
- 52 Waarom heeft de Intelligence Division van de NYPD aan de Nederlandse politie melding gemaakt van feiten rondom de broers El Barkaoui?
- 53 Was al het al voor de melding van de NYPD aan de Nederlandse politie bij de Nederlandse politie bekend dat de beide broers door de Belgische autoriteiten worden gezocht en om welke redenen?
- 54 Hoe vaak krijgt de Nederlandse liaison op de ambassade in Washington jaarlijks meldingen van de Intelligence Division van de NYPD? Hoe wordt met deze meldingen omgegaan?
- 55 Hoe vaak krijgt de Nederlandse politie jaarlijks meldingen van de Amerikaanse politie anders dan de NYPD?

- Nr** **Vraag**
- 56 Op welke wijze is door Intelligence Division van de NYPD aan de Nederlandse politie melding gemaakt van feiten rondom de broers El Barkaoui?
- 57 Welke vorm had het bericht dat de NYPD aan de liaison van de Nederlandse ambassade stuurde?
- 58 Was het bericht dat de Nederlandse politie van de NYPD ontving aanleiding voor de Nederlandse politie om op enigerlei wijze daarop te reageren of actie te ondernemen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
- 59 Bevatte het bericht van de NYPD informatie die niet eerder bij de Nederlandse politie bekend was? Zo ja, welke informatie?
- 60 Kan informatie van de NYPD of een andere buitenlandse politiedienst een reden zijn voor de Nederlandse autoriteiten om een opsporingsbericht te doen uit gaan of anderszins actief een in het bericht gemelde persoon op te sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- 61 Biedt plaatsing van een persoon in het Schengen Informatie Systeem dezelfde mogelijkheden om een persoon op te sporen als een nationaal of internationaal opsporingsbericht? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- 62 Waarom geeft de liaison op de ambassade zonder bronvermelding berichten aan de Nederlandse politie door?
- 63 Bevatte het bericht van de NYPD informatie die nieuw was voor de Nederlandse politie? Zo ja, welke informatie betrof dat?
- 64 Wat is de reden dat de NYPD op 16 maart 2016 aan de Nederlandse politie informatie verstrekke over de broers El Barkaoui?
- 65 Hoe is de samenwerking van de Nederlandse diensten geregeld met de NYPD? Bestond er al voor de aanslagen in Brussel een effectieve samenwerking. Zo ja, hoe kwam deze tot uiting? Zo nee, hoe gaat deze samenwerking concreet verbeterd worden?
- 66 Kunt u aangeven wat het effect is geweest van het schrappen van de Nederlandse liaisonofficier in België op de communicatie en samenwerking tussen de Nederlandse en Belgische autoriteiten voorafgaand en na afloop van de gepleegde aanslagen in Brussel?
- 67 Werd u en/of de Minister-President al tijdens het plenaire debat op 29 maart jl. op de hoogte gesteld door uw ambtenaren van het feit dat de betreffende informatie over de aanslagplegers niet afkomstig was van de FBI maar van de NYPD?
- 68 Waarom vond de bijeenkomst om de Kamerbrief te schrijven na afloop van het plenaire debat op 29 maart jl. niet plaats op het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Welke personen behalve u en de Minister-President waren nog meer aanwezig bij deze bijeenkomst?