



Onderzoeksraad
Integriteit Overheid



Jaarverslag 2015

[LEES HET JAARVERSLAG](#)



Inhoudsopgave

Voorwoord

1 Taak

2 Meldingen

3 Afgeronde en lopende onderzoeken (naar ontvankelijkheid)

4 Doorlooptijden onderzoeken (naar ontvankelijkheid)

5 Monitoring

6 Grondslag voor de sectoren – Reikwijdte Onderzoeksraad

7 Werkwijze

8 Samenstelling en secretariaat

9 Communicatie

10 Vooruitblik 2016: Huis voor klokkenluiders

Voorwoord

De aandacht voor integriteit lijkt toe te nemen, gezien alle publiciteit rond een aantal vermoedens van misstanden en integriteitsschendingen. Het blijft belangrijk er steeds weer op te wijzen dat ambtenaren vermoede misstanden veilig en intern moeten kunnen melden. Zo kunnen organisaties daarna recht doen aan hun medewerkers en waar nodig tot verbeteringen komen. Organisaties reageren verschillend op de conclusies en adviezen van de Onderzoeksraad op basis van onderzoek naar een vermoede misstand. Waar de ene organisatie in het defensief treedt, omarmt de andere ze. Een mooi voorbeeld van dat laatste is van een ministerie. Zij erkende fouten, herstelde ze en zorgde voor een nieuwe baan voor de melder. Dit ministerie was er, ook buiten de organisatie, open over dat het bewuste incident zich had afgespeeld. Een misstand speelt zich nooit helemaal in het verborgene af. Een melding komt nooit uit het niets. Door alleen al intern transparant te zijn, krijgt een organisatie de kans om iets tegenover de geruchten te stellen, en te laten zien dat zij orde op zaken stelt en misstanden opheft. Dan draagt een organisatie ook bij aan een klimaat van het veilig kunnen melden van vermoede misstanden en uiteindelijk aan een integere overheid.

In 2015 hebben de volgende activiteiten centraal gestaan:

- 1 Doen van onderzoek naar aanleiding van meldingen van vermoedens van misstanden.
- 2 Actualiseren van het onderzoeksprotocol.
- 3 Opstellen van een klachtenregeling/
wrakingsregeling.
- 4 Verdere bekendheid geven aan de functie van de Onderzoeksraad door publicaties en voorlichting. Zo publiceert de Onderzoeksraad columns, geeft presentaties, treedt op in workshops en gaat gesprekken aan met stakeholders.

1

Taak

De Onderzoeksraad heeft tot taak meldingen van vermoede misstanden door ambtenaren uit de sectoren Rijk, Politie, Defensie, Provincies, Gemeenten en Waterschappen te onderzoeken en het bevoegd gezag naar aanleiding van de bevindingen te adviseren. Medewerkers van een publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) kunnen een misstand melden als op hen een rechtspositieregeling voor rijksambtenaren van toepassing is.

De Onderzoeksraad kan aanbevelingen doen over het opheffen of voorkomen van een bepaalde misstand, dan wel over de positie van een melder van een misstand. Verder kan de Onderzoeksraad op basis van ervaringen signalen aan organisaties afgeven over ontwikkelingen en patronen als dat relevant is voor hun 'klokkenluidersbeleid'.

Het Besluit verzet zich er niet tegen dat een onderzoek van de Onderzoeksraad zich (mede) richt op bestuurders, zoals burgemeesters en wethouders, of betrekking heeft op bestuurlijk handelen. Bestuurders kunnen echter geen meldingen bij de Onderzoeksraad doen op grond van het Besluit. De Onderzoeksraad kan op verzoek van het bevoegd gezag (zoals het college van GS of B&W, de voltallige gemeenteraad) ook buiten het Besluit om, en dus op vrijwillige basis, onderzoek uitvoeren naar vermoede misstanden en op basis hiervan adviseren.

Het Besluit verzet zich er ook niet tegen dat de Onderzoeksraad onderzoeken uitvoert naar vermoede misstanden voor andere, al dan niet publieke, organisaties. Dit is in overeenstemming met de Wet Markt & Overheid (hoofdstuk 4b van de Mededingingswet), mits de integrale kosten worden doorberekend aan afnemers buiten het publieke domein.

De Onderzoeksraad heeft geen taak waar het gaat om puur rechtspositionele geschillen. Daarvoor staan de melder andere rechtsmiddelen en procedures ter beschikking.

2 Meldingen

In 2015 hebben 44 personen een beroep gedaan op de Onderzoeksraad. Daarnaast heeft de Onderzoeksraad enkele meldingen als overloop uit 2013 en 2014 behandeld. Hieronder volgt een onderverdeling van de aantallen, aard en de wijze van afhandeling van de meldingen.

Aantallen

- 2015
 - Verzoeken om informatie en/of advies: 44
 - Lopende onderzoeken naar ontvankelijkheid: 5
 - Lopende onderzoeken: 1
 - Afgeronde onderzoeken: 5
(uit 2013: 2, uit 2014: 2, uit 2015: 1)

Aard van verzoeken om informatie en/of advies, niet leidend tot onderzoek

- Geen maatschappelijk belang: 1
- Puur rechtspositionele conflicten: 14
- Langer dan 2 jaar uit dienst: 1
- Burgers of werknemers uit het private domein: 18
- Interne procedure in de organisatie niet gevolgd: 3

Afhandeling

- Melding onderzocht en geheel afgerond: 1
- Nog lopend (ontvankelijkheids)onderzoek: 6
- Geadviseerd om melding aan andere instanties voor te leggen: 15
- Geadviseerd om eerst intern te melden: 3
- Verklaard aan de melder waarom de melding voor de Onderzoeksraad niet ontvankelijk is: 19

3

Afgeronde en lopende onderzoeken (naar ontvankelijkheid)

Afgeronde onderzoeken

Rijk

De Onderzoeksraad heeft op verzoek van het ministerie van Defensie op 5 februari 2015 advies uitgebracht over een op 24 oktober 2011 door de Secretaris Generaal van het ministerie ontvangen melding ex artikel 126g AMAR (melding vermoede misstanden). Deze melding is in het jaar 2013 bij de Onderzoeksraad aangehangig gemaakt. Melder is in dienst bij Defensie. De melding heeft betrekking op door melder aangedragen vliegveiligheidsincidenten en vermoede integriteitsschendingen. Melder heeft hiervan intern melding gemaakt. Hij vermoedt dat de arbeidsverhoudingen door de meldingen verstoord zijn geraakt en hij daardoor nadelige rechtspositionele gevolgen heeft ondervonden.

Op verzoek van de Onderzoeksraad heeft de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) onderzoek verricht naar de meldingen die betrekking hebben op vliegveiligheid. De OVV heeft op 3 juli 2014 zijn onderzoeksrapport uitgebracht.

De Onderzoeksraad Integriteit Overheid heeft onderzocht hoe binnen Defensie met de meldingen is omgegaan en tevens hoe daarbij is omgegaan met de melder. Daarbij zijn meerdere personen gehoord die (in)direct betrokken zijn geweest bij waar het bij deze melding om gaat.

De Onderzoeksraad concludeert, mede op basis van het rapport van de OVV, dat het belang van duidelijke vliegveiligheidsregels en protocollen alsmede de naleving daarvan, onvoldoende leefde bij (een deel van) de organisatie. Hierdoor was de vliegveiligheid onvoldoende geborgd. De Onderzoeksraad adviseert tot het vaststellen van een gedeelde veiligheidsnorm en toe te zien op de naleving daarvan.

De Onderzoeksraad concludeert dat er onvoldoende waarborgen bestaan voor het garanderen van een open meldcultuur. De Onderzoeksraad adviseert om hiervoor de nodige waarborgen te bieden.

De Onderzoeksraad concludeert dat onvoldoende zorgvuldig is omgegaan met meldingen. Dit onder meer doordat de onafhankelijkheid van de onderzoekende instanties onvoldoende is gewaarborgd. De Onderzoeksraad adviseert om een onafhankelijke behandeling van meldingen beter te waarborgen.

De Onderzoeksraad stelt vast dat er een verband is te leggen tussen de meldingen en het verstoord raken van de arbeidsrelatie met melder. Daarbij is sprake geweest van een onzorgvuldig handelen van de werkgever waardoor melder in zijn belangen is geschaad. De Onderzoeksraad is van oordeel dat werkgever gehouden is tot het bieden van een herstel van een loopbaanperspectief aan melder. Daarnaast dient Defensie zich verplicht te voelen tot het compenseren van door melder geleden en nog te lijden materiële schade.

Minister Hennis heeft begin december 2015 de melder gerehabiliteerd. Met de melder is een vaststellingsovereenkomst gesloten. Dat heeft zij in een brief aan de Tweede Kamer laten weten. Daarmee heeft zij de aanbevelingen uit het advies van de Onderzoeksraad opgevolgd. Het ministerie had al eerder laten weten actief met de aanbevelingen aan de slag te zullen gaan. Zo wil Defensie dat het werkklimaat veilig is om vermoede misstanden in de organisatie te melden.

Afgeronde en lopende onderzoeken (naar ontvankelijkheid) – vervolg

Gemeente

De Onderzoeksraad heeft op 25 februari 2015 advies uitgebracht over een melding van gelijke strekking van twee melders. Zij vermoedden allebei dat de toenmalige bestuurder in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden (WOR bestuurder), heeft gepoogd de leden van de Ondernemingsraad (OR) ongeoorloofd te beïnvloeden. De bestuurder zou onder andere met het toekennen van overwerkvergoedingen en gratificaties druk op de OR leden hebben uitgeoefend om positief te adviseren over de reorganisatieplannen.

De Onderzoeksraad concludeert dat in het onderzoek geen grond gevonden wordt voor de stelling dat de WOR bestuurder in directe zin leden van de OR op ongeoorloofde wijze heeft beïnvloed, noch dat hij hen persoonlijk onder druk heeft gezet. Wel blijkt uit het onderzoek dat er van een gezond spanningsveld tussen de WOR-bestuurder en de OR te weinig sprake is geweest. Door het bijzonder intensieve 'samenspel' tussen de WOR bestuurder en de OR is naar het oordeel van de Onderzoeksraad wel de schijn van ongeoorloofde beïnvloeding gewekt. Die schijn is versterkt omdat de overwerkvergoedingen en gratificaties, verstrekt aan de OR leden, geheimgehouden zijn voor de rest van de organisatie.

De Onderzoeksraad heeft op basis van het onderzoek een aantal conclusies geformuleerd. De Onderzoeksraad heeft daarnaast een aantal aanbevelingen opgesteld om overeenkomstige situaties in de toekomst te voorkomen. Omdat een melder naar het oordeel van de Onderzoeksraad een rechtspositionele benadeling had ervaren die in verband met de melding kan worden gebracht, heeft de Onderzoeksraad geadviseerd om die maatregel in de vorm van een berisping in te trekken. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente heeft laten weten een deel van de aanbevelingen te volgen en een ander deel niet. Het college vermeldt dat de werkwijze van de Onderzoeksraad een aantal vragen bij het college oproept. Daarom heeft het college, alvorens tot een standpunt te komen, een 'second opinion' gevraagd aan een extern advocatenkantoor. Naar aanleiding van dit uitgebreide advies heeft het college in overleg besloten om dit advies aan de Onderzoeksraad aan te bieden om het geanonimiseerd te overleggen aan ieder die er belangstelling voor toont. Zo kan het streven van zowel het college als van de Onderzoeksraad naar optimale transparantie recht worden gedaan.

Rijk

De Onderzoeksraad heeft op 2 maart 2015 advies uitgebracht over de vertrouwelijke, via het Adviespunt Klokkeluiders binnengekomen, melding van een vermoede misstand bij een organisatie binnen de sector Rijk. De melder is in dienst van deze organisatie en vermoedt dat zij in 2013/2014 op onregelmatige en/of onrechtmatige wijze met een overheidssubsidie is omgegaan. Op verzoek van de Onderzoeksraad heeft de Auditdienst Rijk van het ministerie van Financiën onderzoek naar een aantal financiële/boekhoudkundige aspecten gedaan. Daarnaast heeft de Onderzoeksraad, naast de melder, personen gehoord die (in)direct betrokken zijn geweest bij waar het bij deze melding om gaat.

De ondernemingsraad en een aantal medewerkers vragen een paar maal naar de grondslag voor het overmaken van overheidssubsidie aan derden, maar krijgen geen eenduidige en plausibele verklaring. Daarop besluit de melder zich tot het Adviespunt te wenden. Het vermoeden is dat de subsidie zonder enige voorwaarden te stellen, is overgemaakt aan een derde organisatie.

Afgeronde en lopende onderzoeken (naar ontvankelijkheid) – vervolg

De conclusie van de Onderzoeksraad is dat de betrokken organisatie onzorgvuldig is omgegaan met de besteding van de overheidssubsidie van € 150.000,-. De organisatie heeft de subsidie verstrekt zonder – vooraf – schriftelijke voorwaarden te verbinden aan de besteding ervan. Daarmee heeft de organisatie verzaakt te handelen volgens de regels voor het verstrekken van subsidies van het betrokken ministerie. Het advies luidt daarom dat de ontvanger van de subsidie alsnog over de besteding verantwoording aflegt of dat het geld wordt teruggevorderd.

De Raad van Toezicht van de betrokken organisatie heeft laten weten zich te distantiëren van de conclusies van de Onderzoeksraad.

Uitvoeringsorganisatie

De Onderzoeksraad heeft op 16 april 2015 advies uitgebracht over de melding van een vermoede misstand bij de uitvoeringsorganisatie van een ministerie. De melding is van een extern ingehuurd arbeidskracht die denkt te signaleren dat, in strijd met gemaakte afspraken in het kader van aanbesteding, een leverancier geen gecertificeerde directiechauffeurs aflevert terwijl hij wel het hogere uurtarief in rekening brengt. Tevens gaat de vermoede misstand over het feit dat de uitvoeringsorganisatie op de hoogte zou zijn dat de leverancier niet-gecertificeerde directiechauffeurs aanlevert en dat de uitvoeringsorganisatie deze situatie doelbewust heeft laten voortduren. Daardoor is mogelijk geldelijk gewin ontstaan bij een ambtenaar van de uitvoeringsorganisatie en voor medewerkers van de leverancier.

Na ontvangst van de melding heeft de Onderzoeksraad de uitvoeringsorganisatie gevraagd om zelf een intern onderzoek uit te voeren. Het interne onderzoek is door de Onderzoeksraad gemonitord en na afronding beoordeeld.

Uit het interne onderzoek van de uitvoeringsorganisatie blijkt dat de door de leverancier geleverde directiechauffeurs niet allen hebben voldaan aan de gestelde voorwaarde, namelijk dat zij gecertificeerd zijn. Uit het interne onderzoek blijkt niet dat ambtenaren van de uitvoeringsorganisatie geldelijk gewin hebben gehad bij deze situatie, dan wel dat ambtenaren hebben bewerkstelligd dat de raamovereenkomst in strijd met de Aanbestedingswet 2012 is verlengd, bijvoorbeeld door het proces van aanbesteden te traineren.

De Onderzoeksraad doet aan de uitvoeringsorganisatie de aanbeveling om in de toekomst actiever en serieuzer te reageren op interne signalen, die zien op meldingen van een vermoede misstand. Ook acht de Onderzoeksraad het zinvol indien de uitvoeringsorganisatie het interne meldsysteem kritisch tegen het licht houdt om te waarborgen, dat meldingen van vermoede misstanden in een vroegtijdig stadium worden opgepakt en indien geïndiceerd worden onderzocht. Dit is in het belang van zowel de organisatie als de melder.

De uitvoeringsorganisatie heeft aangegeven het advies van de Onderzoeksraad in grote lijnen over te nemen.

Afgeronde en lopende onderzoeken (naar ontvankelijkheid) – vervolg

Gemeente

De Onderzoeksraad heeft op 17 juli 2015 advies uitgebracht over de melding van vermoede misstanden bij een gemeente door een ambtenaar. De melder vermoedt dat de gemeente medewerkers onheus vermoedt en dat de financiële verslaglegging over externe inhuur in relatie tot de controlerende taak van de gemeenteraad niet klopt. De melder heeft ook kritiek op de cultuur van de ambtelijke organisatie.

De Onderzoeksraad heeft onderzoek gedaan naar alle vermoede misstanden: bejegening van medewerkers, financiële verslaglegging en de cultuur van de ambtelijke organisatie. Daarbij zijn meerdere personen gehoord die (in)direct betrokken zijn geweest bij waar het bij deze melding om gaat.

De Onderzoeksraad concludeert dat de melding van vermoede misstanden op alle onderdelen ongegrond is. Bij de gemeente is geen sprake geweest van een onbehoorlijke wijze van handelen of het nalaten daarvan. Daarmee is ook geen gevaar ontstaan voor een goed functioneren van de openbare dienst. De Onderzoeksraad ziet daarom geen aanleiding om het bevoegd gezag van de gemeente op enig gebied aanbevelingen te doen. In het advies is tevens opgenomen hoe het onderzoek is aangepakt en tot welke conclusie dat heeft geleid.

Onderzoeken naar ontvankelijkheid

Aan het eind van het verslagjaar heeft de Onderzoeksraad vijf onderzoeken naar de ontvankelijkheid in portefeuille. Op het moment van het opstellen van dit jaarverslag zijn twee daarvan afgerond en niet-ontvankelijk verklaard. De betrokkenen zijn geïnformeerd en waar nodig geadviseerd en doorverwezen naar de juiste instanties. Bij de overige onderzoeken is de ontvankelijkheid nog in onderzoek.

Lopende onderzoeken

Eind 2015 heeft de Onderzoeksraad één lopend onderzoek in portefeuille waarvan de verwachting is dat het uiterlijk in het voorjaar 2016 is afgerond.

4 Doorlooptijden onderzoeken (naar ontvankelijkheid)

Doorlooptijden

In beginsel beantwoordt de Onderzoeksraad binnen een week verzoeken om informatie en/of advies, indien snel duidelijk is dat er geen grond is voor ontvankelijkheidsonderzoek. Onderzoeken naar de ontvankelijkheid duren enkele weken. Het onderzoek naar een vermoede misstand kan enkele maanden tot een jaar in beslag nemen, afhankelijk van de complexiteit.

5 Monitoring

Onafhankelijk van de uitkomsten kan een onderzoek naar een vermoede misstand aanzienlijke neveneffecten hebben. Voor de melder en voor andere betrokkenen. De Onderzoeksraad hecht daarom waarde aan monitoring. Een jaar na het afronden van het onderzoek neemt de Onderzoeksraad contact op met de melder om in een gesprek na te gaan of de melder (in)direct nadeel heeft ondervonden van zijn melding. In de tussenliggende periode kan de melder zich tot de Onderzoeksraad wenden als hij rechtspositionele problemen ondervindt naar aanleiding van zijn melding. Na een jaar neemt de Onderzoeksraad eveneens contact op met het bevoegd gezag om na te gaan of en welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van het onderzoek.

De Onderzoeksraad heeft in 2015 de monitoring over een melding uit een gemeente in de provincie Utrecht kunnen afronden.

6 Grondslag voor de sectoren Reikwijdte Onderzoeksraad

Rijk en Politie en een aantal ZBO's

Ook in 2015 heeft de Onderzoeksraad gefunctioneerd op basis van het Besluit melden vermoeden van misstand bij de sectoren Rijk en Politie van 15 december 2009 (Staatsblad 2009, 572), dat per 1 januari 2010 in werking is getreden.

Het Besluit van 15 december 2009 is in het bijzonder gebaseerd op de artikelen 125quinquies, eerste lid onder f, van de Ambtenarenwet en artikel 50, eerste lid, van de Politiewet 1993. Daarin staat dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur een procedure moet worden vastgesteld voor het omgaan met bij een melder levende vermoedens van misstanden binnen de organisatie waar hij werkt.

Defensie

Bij Besluit van 30 augustus 2010 (Staatsblad 2010, 706) is voor de sector Defensie een overeenkomstige meldingsregeling in de rechtspositiereglementen vastgelegd. Deze is per 1 januari 2011 van kracht geworden.

Provincie, gemeenten en waterschappen

De Onderzoeksraad vervult zijn taak voor de sector Provincies in overeenstemming met de Regeling procedure en bescherming bij melding van vermoedens van een misstand (ICP/12/11/09/015b). In het tweede lid van artikel 125quinquies van de Ambtenarenwet is een overeenkomstige verplichting neergelegd bij het bevoegd gezag van Provincies, Gemeenten en Waterschappen.

In overleg met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (UvW) zijn op 1 januari 2014 de Commissie Klokkenluiders Gemeentelijke Overheid (CKGO) en de Onderzoeksraad met elkaar gefuseerd. De VNG heeft alle gemeenten (en bijbehorende organisaties) opgeroepen om zich bij de Onderzoeksraad aan te sluiten.

De aangesloten organisaties staan vermeld op de website van de Onderzoeksraad.

7

Werkwijze

De Onderzoeksraad komt plenair driewekelijks bijeen om (nieuwe) meldingen en lopende onderzoeken te bespreken. Daarnaast treden de leden actief op als onderzoeksleiders bij onderzoeken naar de ontvankelijkheid van een melding en eventueel bij een van de inhoudelijke onderzoeken.

Na de ontvangst van een melding start de Onderzoeksraad het onderzoek door informatie in te winnen. Doel hiervan is na te gaan of de melding ontvankelijk is. Wanneer een melding niet ontvankelijk is, kan de Onderzoeksraad geen onderzoek doen. De Onderzoeksraad licht dit besluit, mondeling dan wel schriftelijk, aan melder toe. Tevens adviseert de Onderzoeksraad hoe de melder verder kan handelen, bijvoorbeeld door naar een andere instantie te gaan.

De Onderzoeksraad heeft zijn werkwijze vastgelegd in een leidraad, het zogenaamde onderzoeksprotocol. Dit protocol moet de kwaliteit van de onderzoeken en het verloop van het onderzoeksproces waarborgen. Ook maakt het protocol voor alle betrokken partijen duidelijk wat van hen wordt verwacht en wat hun rol is in het onderzoek. Het onderzoeksprotocol staat op de website.

8

Samenstelling en secretariaat

De Onderzoeksraad bestaat in 2015 uit de volgende zes leden:

- de heer drs. Frank Kerckhaert (tevens voorzitter);
- mevrouw drs. Mirjam Sterk (tevens vicevoorzitter);
- de heer prof. dr. Gjalt de Graaf;
- de heer prof. dr. Erik Jan Meijboom;
- mevrouw drs. Kitty Roozmond;
- mevrouw mr. Sjoukje Rullmann.

Samen zijn zij deskundig op de gebieden recht, onderzoek en wetenschap, openbaar bestuur, politiek en zorg.

Als plaatsvervangende leden fungeren de heren:

- drs. James van Lidth de Jeude;
- drs. Sjef Janssen;
- Lex Oostendorp;
- mr. Peter Vogelzang.

Algemeen secretaris is mevrouw mr. Margriet Drent MBA. Daarnaast treden als secretaris op, mevrouw mr. Charlotte van Agt, mevrouw mr. Frouwke de Boer, de heer mr. Paul Hoogland en mevrouw mr. Berlanda Langeveld. Secretariale medewerkers zijn mevrouw mr. Zerina Fatehmahomed en mevrouw Cindy Steenbergen.

9 Communicatie

Website

Op de website www.onderzoeksraadintegriteitoverheid.nl vinden potentiële melders van de aangesloten sectoren alle belangrijke informatie. Zij vinden daar antwoorden op vragen als 'Wie kunnen een vermoede misstand melden? Hoe kan ik dat doen? Wat heb ik aan het onderzoeksprotocol? Wie van de Onderzoeksraad is betrokken bij mijn sector? Wat gebeurt er met een afgerond onderzoek en advies? Hoe is de anonimiteit geborgd?' Op de website staan ook de uitgebrachte geanonimiseerde adviezen en bijvoorbeeld overzichten van aangesloten organisaties, en de voor hen geldende wet- en regelgeving.

Media

De voorzitter van de Onderzoeksraad publiceert in 2015 maandelijks een column op de website en in de digitale nieuwsbrief van Binnenlands Bestuur. De columns zijn eveneens te downloaden van de eigen website. Ook hebben de voorzitter of leden interviews gegeven over de rol en functie van de Onderzoeksraad, en over integriteitsthema's.

Presentaties en (relatie)-brieven

De Onderzoeksraad geeft een aantal malen een presentatie aan uiteenlopende organisaties. Via de jaarlijkse 'relatiebrief' zijn de aangesloten organisaties op de hoogte gehouden van ontwikkelingen op het

terrein van integriteit en de werkzaamheden van de Onderzoeksraad. Ook is toen opnieuw een beroep gedaan op de (nog) niet aangesloten waterschappen en gemeenten om zich alsnog aan te sluiten. In 2015 hebben ook weer meer gemeenten, provincies en waterschappen dat gedaan. In totaal zijn 317 van de 393 gemeenten en 12 van de 23 waterschappen in 2015 aangesloten.

De Raad vindt het onverminderd van belang dat er voor melders in het openbaar bestuur één onderzoeksloket, één procedure, één definitiekader en één en dezelfde wijze van rechtsbescherming bestaat.

10 Vooruitblik 2016: Huis voor klokkenluiders

In het verslagjaar zijn de ontwikkelingen rond het Huis voor klokkenluiders met belangstelling gevolgd. De Onderzoeksraad gaat ervan uit dat de onderzoeksfunctie in 2016 wordt overgenomen door het in te richten Huis voor klokkenluiders. De opgebouwde ervaringen in het doen van onderzoek in het publieke domein en de professionaliteit die hierin is aangebracht, zal de Onderzoeksraad meegeven aan de verkenners/kwartiermaker die met het inrichten is belast. Ook zal de Onderzoeksraad in goed overleg zorgen voor een zorgvuldige afstemming over en overdracht van (lopende) werkzaamheden.

Colofon

Onderzoeksraad Integriteit Overheid

Postadres

Postbus 556
2501 CN Den Haag

Bezoekadres

Lange Voorhout 13
2514 EA Den Haag

T 070 376 58 65

E info@onderzoekintegriteit.nl

www.onderzoeksraadintegriteitoverheid.nl