

Rondetafelgesprek "Matchfixing, fraude en corruptie binnen de sport"

Onderstaand treft u de inzending van Unibet International (hierna: Unibet) voor het Rondetafelgesprek 'Matchfixing, fraude en corruptie binnen de sport', op maandag 15 februari 2016. Het document is opgedeeld in twee delen: eerst een inleiding vanuit algemeen perspectief, daarna antwoord op de gestelde vragen. Wanneer er over matchfixing wordt geschreven, wordt er gerefereerd aan wed-gerelateerde matchfixing.

Over Unibet

Unibet is een beursgenoteerde aanbieder van online kansspelen en digitaal entertainment. Unibet is opgericht in 1997, en anno 2016 bestaat het productportfolio van Unibet uit online sportweddenschappen, casino, poker, bingo en andere spellen. Unibet is sinds 2003 genoteerd aan de NASDAQ OMX-beurs in Stockholm. Inmiddels beschikt Unibet in 10 jurisdicties over een vergunning voor het aanbieden van online kansspelen. Unibet wordt meer dan twintig keer per jaar geauditeerd.

Unibet is lid van de European Gambling and Betting Association (EGBA) en de Remote Gambling Association (RGA) in het Verenigd Koninkrijk. Unibet wordt voorts geauditeerd door eCOGRA, op het naleven van de pan-Europese CEN-standaarden ten aanzien van consumentenbescherming en verantwoord spel. Unibet is mede-oprichter van de European Sports Security Association (ESSA), het integriteitsorgaan van de in Europa gereguleerde wedkantoren.

Unibet heeft in Nederland een samenwerkingsverband met de Coaches Betaald Voetbal (CBV), en werkt met hen samen in het beschermen van de integriteit in de voetbalsport. Daarnaast ondersteunt Unibet Group Fonds Gehandicaptensport, de organisatie die zich inspant voor participatie in sport van atleten met een fysieke of mentale handicap.

Matchfixing: bedreiging voor de hele samenleving

Unibet ziet matchfixing niet alleen als een bedreiging voor de sport, maar voor de samenleving als geheel. Miljarden mensen over de hele wereld genieten actief of passief van sport, en onvoorspelbaarheid is hierbij een onmisbare factor. Wanneer deze wordt weggenomen, zullen mensen interesse verliezen in dat wat hen zo dierbaar is.

Matchfixing vormt een van de grootste bedreigingen van de online wedkantoren. Bonafide wedkantoren leiden verlies wanneer criminelen de sport corrumperen. Dit leidt tot financieel verlies, zowel op korte als op lange termijn, omdat er vanwege crimineel handelen sprake is van voorkennis. Ook op de lange termijn is matchfixing een bedreiging, omdat dit het vertrouwen in een eerlijke sport aantast. Dit is funest voor wedkantoren als Unibet. Als mensen hun vertrouwen verliezen in een eerlijke sport, zij ook interesse verliezen in onze wedproducten. Derhalve is het voor in Europa vergunde online wedkantoren zoals Unibet een noodzaak matchfixing zo veel mogelijk te voorkomen.

Unibet (International) Ltd

"Fawwara Bldgs", Msida Road, Gzira GZR1402, Malta
Phone: +356 21 33 35 32, E-mail: info@unibet.com
VAT number: MT 19366001



Samenwerking is cruciaal

Matchfixing begint wanneer een atleet of een sportploeg moedwillig de uitkomst van zijn of haar sportevenement manipuleert om er financieel gewin uit te slaan. We kunnen echter niet van de sportwereld verwachten dat zij dit probleem zelfstandig tackelen. We moeten samenwerken.

Zoals ook de Raad van Europa stelt in zijn *Convention on the Manipulation of Sport Events*¹, is samenwerking cruciaal in de strijd tegen matchfixing. Artikel 12 schrijft het uitwisselen van informatie voor tussen relevante opsporingsinstanties, sportorganisaties, organisatoren van sportevenementen, wedkantoren en nationale platformen. Artikel 13 beschrijft hoe in iedere lidstaat een nationaal platform hierin een coördinerende rol dient te vervullen.

Dit orgaan heeft vijf taken: (i) het verzamelen van informatie bij relevante stakeholders, (ii) het coördineren van de strijd tegen match-fixing, (iii) het ontvangen, centraliseren en analyseren van wedpatronen en opvolging geven aan verdachte patronen, (iv) autoriteiten, sportgederaties en kansspelaanbieders op de hoogte brengen van mogelijke criminele feiten en (v) het samenwerken met alle relevante nationale en internationale autoriteiten.

In dit kader is in het Verenigd Koninkrijk de Sports Betting Intelligence Unit opgericht. Unibet heeft ervaring in tien verschillende jurisdicties in Europa, en voor ons is de SBIU een *best practice* van hoe de verschillende stakeholders kunnen samenwerken in een nationaal platform.

Onderscheid Europa en Azië

Het is van belang een strikt onderscheid te maken tussen de Europese en Aziatische wedmarkt. Er is een aantal verschillen tussen deze twee markten, dat maakt dat de Aziatische wedmarkt vele malen interessanter is voor criminelen dan de Europese.

1. In Europa vergunde online wedkantoren weten wie er op welk moment welke weddenschap plaatst, waar deze persoon woont en hoe autoriteiten hem kunnen opsporen. Deze volledige traceerbaarheid en transparantie staan haaks op het streven van criminelen in volledige anonimiteit te opereren. Dit is op de Aziatische wedmarkt wel mogelijk. Hier wordt veel gebruik gemaakt van tussenpersonen. De persoon die de weddenschap aanneemt weet hierdoor niet wie de persoon is die de weddenschap plaatst.
2. De liquiditeit op de Aziatische wedmarkt is vele malen groter dan die op de Europese wedmarkt. Hierdoor blijven grote inzetten eerder onopgemerkt, en kan de fixer in grotere anonimiteit opereren.

¹ Die gevonden kan worden op <http://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/215>

3. Het bedrijfsmodel van in Europa vergunde online wedkantoren verschilt fundamenteel van het bedrijfsmodel van Aziatische wedkantoren. Dit fundamentele verschil in bedrijfsmodel bepaalt ook het fundamentele verschil in het risico op matchfixing, dat aanmerkelijk groter is bij de Aziatische wedkantoren.

Kortom: het grootste risico op fixing ligt op de Aziatische wedmarkt. Regulering van online wedden in Nederland is eerder een stap vooruit in de strijd tegen matchfixing dan een stap terug. Het leidt tot transparantie, traceerbaarheid en opvolging, en dit schrikt de crimineel af. Het is om die reden dat Paul R., de Nederlander die verdacht wordt van het fixen van voetbalwedstrijden, in een interview met *De Volkskrant* stelde: "een beetje matchfixer doet geen zaken met Europese bookmakers"².

Verantwoordelijkheid van de online kansspelaanbieder

Binnen het stakeholder-landschap dat is gedefinieerd in de Conventie van de Raad van Europa hebben de online wedkantoren een eigen, specifieke verantwoordelijkheid. Unibet onderscheidt hierbij twee manieren waarop zij kan bijdragen aan de strijd tegen matchfixing: door het rapporteren en opvolgen van verdachte wedpatronen, en door voorlichting en preventie.

Unibet tracht met partners waarmee we commerciële overeenkomsten sluiten, ook een integriteitsconvenant op te stellen. Zo werkt met Unibet momenteel samen met de KNWU aan een voorlichtingscampagne voor alle bij de KNWU aangesloten wielrenprofessionals. Daarnaast is er een overeenkomst gesloten dat Unibet verplicht de KNWU te informeren in het geval van verdachte wedpatronen op evenementen die betrekking hebben op Nederlandse wielrenners of wielrenevenementen.

I. Detectie en rapportage van verdachte wedpatronen

a. Hoe detecteren wij verdachte wedpatronen?

Unibet monitort alle inkomende weddenschappen, als onderdeel van ons voortdurende financiële risicomanagement. In dit monitoringsproces maken wij onderscheid tussen afwijkende en verdachte wedpatronen.

Voorbeelden van afwijkende wedpatronen:

- Klanten die aanzienlijk meer inzetten dan normaal;
- Een plotselinge, onverwachte activiteit op de markt;
- Inzetten die qua grootte niet bij de markt passen;
- Veranderingen in prijs leiden niet tot een verandering in wedpatronen.

Afwijkende wedpatronen staan niet gelijk aan verdachte wedpatronen, en kunnen door een aantal factoren veroorzaakt worden. Afwijkende patronen kunnen namelijk ook door een

² *De Volkskrant*, 23 april 2015

aantal legitiem verklaarbare factoren veroorzaakt worden. Wat afwijkende patronen voor ons *verdacht* maakt:

- Wanneer de bovenstaande factoren opgeld doen;
- Wanneer er geen logische verklaring is voor deze afwijkende marktactiviteit;
- Wanneer er geen nieuwe informatie beschikbaar is in het publieke domein;
- Wanneer activiteit zich centreert op een enkele uitkomst;
- Wanneer de marktprijs ernstig verschilt van onze inschatting van wat die marktprijs zou moeten zijn.

Concreet voorbeeld:

- Afwijkend, maar legitiem wedpatroon: team A speelt tegen team B. We zien, anders dan we verwacht hadden, erg hoge inzetten op team A. We verlagen de noteringen op team A, maar grote inzetten blijven komen. Uiteindelijk blijkt dat team B een aantal spelers mist, en dat dit stukje informatie de markt pas later bereikt.
- Verdacht wedpatroon: team A speelt tegen team B. We zien, anders dan we verwacht hadden, erg hoge inzetten op team A. We verlagen de noteringen op team A, maar grote inzetten blijven komen. Er is geen logische verklaring te vinden voor deze inzetten.

b. Hoe rapporteren wij verdachte wedpatronen?

Unibet opereert op basis van het idee: 'If we see something, we say something'. Er is geen scenario denkbaar waarbinnen Unibet wel weet heeft van verdachte wedpatronen, maar hier geen opvolging aan geeft. We volgen bij het rapporteren van verdachte wedpatronen drie actielijnen.

1. We rapporteren als eerste direct aan de relevante toezichthouder. Welke dit is hangt af van de jurisdictie waarbinnen de klant opereert.
2. We rapporteren, indien mogelijk, aan de betreffende sportbond. Hiervoor heeft Unibet een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de Tennis Integrity Unit van de International Tennis Federation, de KNWU, en England Hockey.
3. We rapporteren ook aan ESSA³, het integriteitsorgaan van de in Europa vergunde wedkantoren. ESSA kan dan onderzoek doen onder haar 18 overige leden. Als ESSA voldoende bewijs vindt voor verdenking, dan rapporteert zij ook direct aan toezichthouders en sportfederaties, zoals het IOC en FIFA.

II. Preventie en educatie

Naast het rapporteren van verdachte wedpatronen ziet Unibet het ook als haar verantwoordelijkheid om aan preventie en educatie te doen. Hiervoor heeft Unibet verschillende initiatieven ontwikkeld.

³ Voor meer informatie over ESSA, zie: <http://www.eu-ssa.org/>

Zo heeft Unibet, via ESSA, bijgedragen aan de voorlichtingscampagne 'PROtect Integrity' van EU Athletes, een koepel van spelersvakbonden met meer dan 25 duizend aangesloten atleten. Deze voorlichtingscampagne is mede-gefinancierd door de Europese Commissie, en heeft een gedragscode voor atleten als kernpunt⁴.

Unibet heeft ook in Denemarken bijgedragen aan een voorlichtingscampagne. Deze campagne, genaamd '#StopMatchfixingDK'⁵, is een initiatief van het Ministerie van Cultuur, in samenwerking met het Nationale Olympische Committee (DIF), de Deense voetbalbond (DBU), Danske Spil, de Deense branche-organisatie (DOGA), Nordicbet, Betsafe, Unibet en Betfair.

In Nederland is Unibet partner van de Coaches Betaald Voetbal, de vakvereniging voor Nederlandse trainers en coaches in het betaalde voetbal. Momenteel werken we met hen ook aan een voorlichtingscampagne, die hun leden moet helpen om te gaan met het thema integriteit in sport.

Vragen:

1. Welke signalen van matchfixing, fraude en corruptie zijn er binnen uw werkgebied bekend?

Als beursgenoteerde aanbieder van online weddenschappen, met bijna twintig jaar ervaring in deze materie, weten we dat geen sport immuun is voor de dreiging van match-fixing. Eerder stelden we al verdachte wedpatronen te rapporteren langs drie lijnen: via de toezichthouder, via sportbonden, en via ESSA. Ter indicatie: ESSA heeft in de eerste drie kwartalen van 2015 195 meldingen van afwijkende wedpatronen onderzocht. Hiervan zijn er 65 verdacht bevonden, en gerapporteerd aan toezichthouders en sportfederaties. Cijfers over het aantal gerapporteerde evenementen naar toezichthouders en sportbonden zijn niet beschikbaar in het publieke domein, maar worden graag op andere, vertrouwelijke manier gedeeld.

2. Op welke spelelementen hebben deze signalen vooral betrekking?

Het is onze ervaring dat verdachte wedpatronen zich met name afspelen in het tennis. Van de verdachte wedpatronen die ESSA heeft gerapporteerd, heeft circa 75 procent betrekking op tenniswedstrijden. Veelal gaat het hier om wedstrijden op Challenger-niveau. Dit patroon is ook zichtbaar in de rapportages die wij doe naan nationale toezichthouders. Juist vanwege het integriteitsrisico dat tennis met zich meebrengt heeft Unibet een samenwerkingsovereenkomst met de Tennis Integrity Unit gesloten.

Het is belangrijk op te merken dat de zaken die wij rapporteren met name betrekking hebben op de grote markten, met een grote liquiditeit. In minder dan 2 procent van de gevallen hebben verdachte wedpatronen betrekking op zogenaamde *spot bets*, zoals het aantal dubbele fouten, een gele kaart of het maken van een eigen doelpunt.

⁴ Voor meer informatie over PROtect Integrity, zie: <http://www.protect-integrity.com/>

⁵ For more information about StopMatchfixingDK, see: <http://www.stopmatchfixing.dk/>

3. Hoe groot schat u de invloed van matchfixing, fraude en corruptie binnen uw werkgebied?

Het probleem is in Europa minder groot dan in Azië, maar bovengenoemde cijfers tonen aan dat er zich ook in Europa verdachte wedpatronen aftekenen. Hierbij is echter opgemerkt dat minder dan 0.0005% van de sportevenementen die wij aanbieden gerapporteerd wordt wegens verdachte wedpatronen.

4. In hoeverre kan volgens u matchfixing, fraude en corruptie op de Nederlandse velden binnen uw werkgebied bestreden worden?

Samenwerking. Snelle informatie-uitwisseling is cruciaal. Uiteindelijk zijn het de wedkantoren die over transactionele data beschikken, en zij kunnen de andere stakeholders helpen door het overleggen van deze data.

5. Wat vindt u van het huidige nationale beleid om matchfixing, fraude en corruptie in uw te bestrijden?

Nederland heeft een Nationaal Platform Matchfixing opgezet, maar hierin is, ondanks dat de Conventie ons als stakeholder identificeert, de online wedindustrie niet vertegenwoordigd. Zo lang samenwerking tussen alle relevante stakeholders niet bestaat, levert dit een onnodige bedreiging op voor de integriteit in de Nederlandse sport. De online industrie heeft uit hoofde van Unibet, maar ook vanuit branche-organisatie Speel Verantwoord en Europees integriteitsorgaan ESSA, aangegeven graag bij te dragen aan dit platform, om zo de integriteit in de Nederlandse sport verder te beschermen.

6. Wat moet er volgens u (nationaal gezien) nog meer gebeuren om matchfixing, fraude en corruptie in de sport uit te bannen?

De driehoek van overheid, sportwereld en kansspelindustrie moet meer samen optrekken om dit probleem tegen te gaan.

7. Wat verwacht u in het kader van de aanpak matchfixing, fraude en corruptie binnen de sport van de minister van VWS tijdens het Europees Voorzitterschap 2016?

Matchfixing is een internationaal probleem, en Europese samenwerking kan een mooie stap vooruit betekenen. Voor de invulling van het Nationaal Platform kan het goed zijn te kijken hoe in bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk vorm wordt gegeven aan dit platform.