

De vaste commissie voor Financiën heeft op 27 januari 2016 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over zijn brief van 17 december 2015 betreffende het lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven; invulling voorwaarde geen onderneming in moeilijkheden (Kamerstuk 32 627, nr. 22).

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,  
Elferink

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD***

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief over lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven en hebben verder geen aanvullende vragen.

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA***

De leden van de PvdA-fractie danken de Staatssecretaris voor het toezenden van het gewijzigde uitvoeringsbesluit belastingen op milieu-grondslag en de gewijzigde uitvoeringsregeling belastingen op milieu-grondslag. Tijdens de behandeling van de Fiscale Verzamelwet 2015 heeft de Staatssecretaris aangegeven dat alleen tuinbouwbedrijven die feitelijk al failliet zijn en moeten stoppen uitgesloten worden van het lagere tarief in de energiebelasting. De voorgestelde regelingen lijken dit te bevestigen.

De leden van de PvdA-fractie hebben hierbij een vraag: zijn er omstandigheden denkbaar waarbij een onderneming niet of niet langer levensvatbaar is als bedoeld in artikel 21c, lid 1, Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag, terwijl geen sprake is van een van de omstandigheden uit art. 21c, lid 2, Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de CDA***

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over het lagere energiebelastingtarief voor tuinbouwbedrijven wanneer er sprake is van een onderneming in moeilijkheden. Hoewel deze leden het onnodig vinden om dit onderscheid te maken, menen zij dat met deze vormgeving aan de eisen van de Europese Commissie is voldaan op een manier dat zo min mogelijk tuinbouwbedrijven last zullen ondervinden van het vervallen van het lage energiebelastingtarief.

Deze leden hebben hier echter nog één vraag over. Als een onderneming aan zijn schuldeisers een verzoek gedaan heeft om een crediteurenakkoord te sluiten tot vermindering of kwijtschelding van de uitstaande vorderingen, zoals genoemd in artikel 21c, tweede lid, onderdeel b, van het Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag, en dit verzoek wordt afgewezen, maar de onderneming komt er op andere wijze toch weer bovenop, komt de onderneming dan toch weer in aanmerking voor het lagere energiebelastingtarief? Maakt het hierbij nog iets uit of de onderneming zich uit de moeilijkheden weet te werken binnen of buiten de termijn van acht weken, zoals vermeld in artikel 21c, vierde lid, van het genoemde uitvoeringsbesluit? Indien het lage energiebelastingtarief herleeft, op basis van welk onderdeel van het besluit vindt dit dan plaats?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV***

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief over lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven. Zij hebben daarover de volgende vragen.

Wat is de motivering achter ten eerste de korting voor tuinders op de energiebelasting op gas en ten tweede het verlaagde tarief (6%) voor de omzetbelasting?

Hoe lang is deze korting op de energiebelasting op gas en dit verlaagde btw-tarief nog te handhaven?  
Hoeveel inkomsten aan energiebelasting en btw worden door deze tuindersvrijstelling jaarlijks gederfd?