



**Vereniging  
Nederlandse  
Verkeersvliegers**

## **VNV input Tweede Kamer Rondetafelgesprek MH17**

Vrijdag 22 januari 2016 – 10.00 - 11.30 uur

Blok 1: Besluitvorming over vliegroutes boven conflictgebieden

**De VNV is actief op het MH17-dossier omdat de gezagvoerder verantwoordelijk is voor de veiligheid van een vliegtuig. 100 procent veiligheid bestaat niet, maar we moet er alles aan doen om risico's te minimaliseren. De Nederlandse overheid heeft ook een belangrijke taak in het minimaliseren van het risico en het beschermen van passagiers aan boord van Nederlandse vliegtuigen. Elk in Nederland geregistreerd vliegtuig is immers een stukje Nederlands grondgebied.**

### Niveau 1

In de huidige situatie is een land dat overvlogen wordt primair verantwoordelijk om een veilig luchtruim te bieden. Door politieke dan wel economische redenen wordt deze verplichting echter niet overal goed vervuld. De VNV deelt de mening zoals verwoord in het OVV-rapport en de kabinetsreactie dat ICAO een prominenter rol op dit gebied moet gaan vervullen.

### Niveau 2

Omtrent niveau 2 heeft de VNV het volgende wensen:

- Geen verschuiving van verantwoordelijkheden tussen overheid en maatschappij. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid moet bij de luchtvaartmaatschappij blijven.
- De luchtvaart moet actief op de radar staan van veiligheidsdiensten. Veiligheid rondom de burgerluchtvaart mag niet slechts bijvangst zijn; toevoegen van luchtvaart op checklist voor de veiligheidsdiensten overheidsdiensten moeten de wettelijke taak in het uitvoeren van risicoanalyses bij het overvliegen van bepaalde gebieden krijgen.
- Er moet een formele contactlijn komen tussen de luchtvaartmaatschappijen en overheid, niet alleen incident gerelateerd.
- De overheid moet verplicht worden om veiligheidsinformatie ten behoeve van vluchtuitvoering zo snel en volledig mogelijk bij de luchtvaartmaatschappij te krijgen, zowel op eigen initiatief als bij gerichte verzoeken van de luchtvaartmaatschappij.

### Niveau 3

De VNV is van mening dat transparantie over een te nemen route niet slecht is, maar wel moeilijk om te leveren. Luchtvaartmaatschappijen nemen dagelijks andere routes naar een bepaalde bestemming. Hiernaast kunnen we niet van de klant vragen dat ze de kennis in huis hebben om een goede risicoanalyse uit te voeren.

### Tot slot/conclusie

De aandacht voor de veiligheid en het vliegen over conflictgebieden mag niet wegebben. Overheden moeten middelen aanwenden om actief onderzoek te doen rondom gevaren gericht tegen de burgerluchtvaart.

**Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer J. J. van Doesburg – Public Affairs  
Tel: 06 13 676 898 of per e-mail [j.vandoesburg@vnn.nl](mailto:j.vandoesburg@vnn.nl)**

### **Afzender**

De heer ir. S. P. B. Vereniging Nederlandse Verkeersvliegers (VNV) – President / Captain Airbus 330  
Dellaertlaan 61, 1171 KZ Badhoevedorp  
Postbus 192, 1170 AD Badhoevedorp  
Tel. +31 (0)20 449 8510  
[@VNVPresident](mailto:@VNVPresident) – [www.vnn.nl](http://www.vnn.nl) – [frontoffice@vnn.nl](mailto:frontoffice@vnn.nl)

*De Vereniging Nederlandse Verkeersvliegers vertegenwoordigt met ruim 4.000 leden meer dan 90% van de verkeersvliegers in Nederland. Zij is als beroepsvereniging sinds 1929 actief om de veiligheid in de burgerluchtvaart te bevorderen en de professionaliteit van de verkeersvliegers te verhogen.*