

→ 9/5 Arde.

- Gesprek DGRR – Staatssecretaris op vrijdag 25 april 2014 om 17.00 uur inzake "Cees H.";
- Ik leg de Stas uit waarom ik en niet de oud PG-Van Brummen het gesprek voer. Het is de wens van de minister dat ik de Stas bevrage over zijn herinneringen aan/bemoeienis met de financiële aspecten van de deal met Cees H en de afwikkeling ervan;
- Ik houd Stas de beslaglijst uit 1993 van de belastingdienst voor. Stas herkent die en zegt dat hij de "baas was van Apeldoorn". *"de toankelder was van Apeldoorn"*
- Stas bevestigt de in die beslaglijst opgenomen rekeningen in Luxemburg die – in zijn herinnering – ook of uitsluitend op de naam van de vriendin van Cees H. stonden.
- Stas bevestigt dat de in België lopende rekeningen aan de Staat zijn overgemaakt via het OM "en zijn vervallen aan de Staat".
- Voor wat betreft het appartement: bekend bij Stas. Hij kan zich voorstellen dat de waarde van dit appartement - gelet op de ligging- sinds 1993, sterk kon zijn gestegen in 2000.
- Eerst in 1998 sprak de Stas met de advocaat van Cees H. over de rekeningen waarop beslag was gelegd.
- Het ging – in zijn herinnering – over een hoofdsom van 2.3 en over rente op rente van ongeveer 4.8 mln. die afzonderlijk was geboekt op een renterekening waarop geen beslag was gelegd. Stas: "dat staat mij bij". *het OM*
- De hoofdsom is overgemaakt aan het OM omdat ~~ik~~ daar 750.000 gulden van kon afhouden". Restant van die hoofdsom ging naar *n.m.m.* Dit was de wens van Cees H.
- Stas: "rente op rente" stond in de onderhandeling niet ter discussie "omdat die – gelet op de toen geldende wetgeving, (36 E) en de jurisprudentie, " niet aan het crimineel verkregen voordeel kon worden gekoppeld. In zijn beleving zei Kuipers (advocaat): "daar kun je helemaal niet aan komen".
- Dat rente op rente wel crimineel voordeel was, zou nooit bewezen kunnen worden.
- ~~Stas: "ik herinner mij dat ik dit zo met Kuipers heb afgesproken".~~
- Voor wat betreft de afwikkeling van de deal: Stas: "ik denk dat ik ter uitvoering van de deal de brief heb geschreven aan Luxemburg".
- Voor wat betreft de totstandkoming van de deal: Stas: "de deal ging over de hoofdsom en niet over de rente. Er was een aparte rekening en de rente is niet op hoofdrekening bijgeschreven.
- Stas: "iedereen wist dat er rente was"
- Ik toon de Stas het BOOM--advies. De Stas denkt dat hij het advies destijds niet gezien heeft. Hij gaat er wel vanuit dat in het gesprek waarover in het BOOM-advies wordt geschreven, hij *gewoon over de rente heeft gesproken*.
- Hij heeft geen verklaring voor het feit dat in het BOOM-advies het onderwerp rente/renterekening niet ter sprake komt.

- Verder merkte dat Stas nog op dat toen hij het Amsterdamse pakket verliet in 2002 (januari) er nog een dossier w.b.t. de deal met Cees H. op het pakket aanwezig was.