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Dag griffie,

 Graag onderstaand verzoek doorgeleiden  aan de commissie, tbv de rondvraag aanstaande woensdag.

Gr  Lea Bouwmeester

**Verzoek 1 aan Minister**

Eerder werd bekend dat de branche organisatie zorg (BOZ) haar leden via een brief heeft geadviseerd, niet mee te werken aan het openbaar maken van ‘bonnetjes’, als reactie op de super WOB van RTL.
Dit in tegenstelling tot de publieke sectoren als onderwijs, cultuur en woningbouw. Wel heeft de BOZ aangegeven hier nog over te gaan spreken met haar leden.
Vandaag werd via RTL bekend dat de BOZ na overleg niet gaat oproepen tot openheid. Waardoor onduidelijk is en blijft of aan de openbare oproep van de Minister en Kamer  tot openheid over afgelopen jaren en toekomst wordt voldaan.
Graag horen wij de reactie van de Minister op de uitkomst van het overleg, zoals de commissie al had besloten.
En we vragen de commissie daarbij te vragen welke mogelijkheden de Minister ziet om de zorginstellingen zelf direct te vragen alsnog open te zijn. En welke andere instrumenten ze hiertoe heeft en in wil zetten.

**Verzoek 2: Hoorzitting**

Daarnaast wil ik de Kamer vragen om samen een hoorzitting te organiseren zodat we in gesprek kunnen met zorg bestuurders over openheid declaraties.

Met als centrale vraag: waarom zou je niet open zijn over declaraties uit verleden en heden? Waarom kunnen anderen het wel? En hoe hoe kan de Kamer hierbij helpen?

Aanvullend verzoek

Vandaag blijkt uit berichtgeving van RTL dat er ook een juridische grondslag ligt om openheid af te dwingen door de Minister, indien bestuurders niet mee willen werken. (Via een titel in de WTZi). Dit is bekend bij de BOZ.

<http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/minister-kan-bonnetjes-zorgbestuurders-opeisen>

De PvdA ziet graag dat de Minister deze analyse opvraagt en hier een reactie op geeft aan de Kamer. Waar dit advies overeenkomt of verschilt met haar eigen juridische analyse over haar bevoegdheden in deze.

Wanneer en op welke manier ze voornemens is deze bevoegdheid in te zetten.