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**MEMO**

Geachte woordvoerders wonen,

U heeft op dinsdag 1 december het rondetafelgesprek huisvesting vergunninghouders. Op maandag 30 november heeft VNG-voorzitter Jan van Zanen tijdens de Buitengewone ALV het Onderhandelaarsakkoord Verhoogde Asielinstroom toegelicht en met een positief advies voorgelegd aan de gemeenten. Gemeenten kunnen tot en met 18 december reageren waarna het VNG-bestuur een definitief besluit neemt.

De VNG is tevreden met het gesloten Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom. Belangrijk is dat we niet langer bezig zijn met van dag-tot-dagoplossingen en daar draagt dit Bestuursakkoord aan bij.

De noodzakelijke versnelling in het huisvesten van asielzoekers en vergunninghouders kan nu ter hand worden genomen. Huisvesting van vergunninghouders is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van alle overheden, waarbij we schouder aan schouder staan. Naast een inzet van het rijk en gemeenten wordt een inzet van de woningcorporaties gevraagd.

We hebben wel wat zorg over de vraag of corporaties ook echt aan de slag kunnen gaan met het voorzien in huisvesting. Sommige corporaties geven nu al aan geen mogelijkheden te zien om extra investeringen te doen. Een goede monitoring (bijvoorbeeld van de vraag in hoeverre gebruik gemaakt wordt van de subsidie voor de Huisvestingsvoorziening) is nodig om de voorgang in beeld te houden.

De monitor zou dan ook in beeld kunnen brengen in hoeverre private instappen op de subsidieregeling. Met een dergelijke monitor kan er op tijd bijgestuurd worden en kunnen er zaken beter uitgewerkt worden.

In het Bestuursakkoord is de afspraak gemaakt dat het Rijk zich zal inzetten om middels een wetswijziging mogelijk te maken dat huurcontracten voor een huurperiode van vijf jaar kunnen worden afgesloten. Wij zijn daar voor. Dit maakt het mogelijk om de Huisvestingsvoorziening op middellange termijn bijvoorbeeld om te zetten naar reguliere woningen. Dat maakt dat een te realiseren Huisvestingsvoorziening ook voor langere termijn rendabel kan zijn. Een en ander laat natuurlijk onverlet dat vergunninghouders conform de taakstelling gehuisvest moeten worden.

De Huisvestingsvoorziening staat ook open voor bewoning door andere personen dan vergunninghouders. Dat was een wens van de VNG. Bij het verdere ontwerp van de tekst van de subsidieregeling zullen wij er op toezien dat deze mogelijkheid ook echt realiseerbaar is.

Er is nog een knelpunt.

Uw kamer heeft een motie aangenomen om vluchtelingen de urgentiestatus te ontnemen.

De verplichting om vergunninghouders te huisvesten blijft - terecht - bestaan. Nu het Kabinet de urgentie voor vergunninghouders wil schrappen, kan op lokaal niveau een politieke discussie ontstaan over het handhaven van de urgentiestatus voor vergunninghouders. Dat is niet wenselijk gelet op de taakstelling van gemeenten en ook niet nodig. Doel van de wetswijziging is immers om de druk op de reguliere sociale huurvoorraad te verminderen. De druk op de sociale huurvoorraad wordt verminderd door de introductie van de subsidieregeling Huisvestingsvoorziening. Zo ontstaat voor gemeenten de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk: daar waar het kan huisvesting van vergunninghouders in een Huisvestingsvoorziening, daar waar dat wenselijker is het huisvesten van vergunninghouders in de reguliere sociale voorraad. De Huisvestingswet en Huisvestingsverordening zijn bovendien zo geredigeerd dat urgentie niet leidt tot een absolute voorrangspositie voor urgenten.

Een wetsvoorstel zou dus recht moeten doen aan de urgentie om vergunninghouders te huisvesten (in welke soort voorziening dan ook). Dat vraagt om een afgewogen redactie van een nieuwe wettekst.

Voor vragen kunt u contact opnemen met [richard.vanvliet@vng.nl](mailto:richard.vanvliet@vng.nl) of 06 575 93 158.