



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Aan de voorzitter van de vaste commissie voor  
Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

J. Recourt  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

datum 18 november 2015  
betreft Afschrift brief Rapporteur Europees Openbaar Ministerie aan Eerste Kamer  
d.d. 12 november 2015

Geachte voorzitter,

Tijdens het gesprek dat ik als Rapporteur Europees Openbaar Ministerie (EOM) van de Tweede Kamer op 3 november jl. had met leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/ JBZ-Raad en de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Eerste Kamer, werden onder meer vragen gesteld over de procedurele waarborgen voor verdachten in EOM-zaken. In het gesprek heb ik toegezegd de Eerste Kamer hierover nader te informeren.

Bijgaand treft u, in afschrift, de brief die ik op 12 november jl. hieromtrent aan de voorzitters van de betrokken commissies van de Eerste Kamer heb gezonden.

Hoogachtend,

Jeroen Recourt  
Rapporteur Europees Openbaar Ministerie



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Aan de voorzitters van de vaste commissie voor  
Immigratie & Asiel/JBZ-Raad en de vaste commissie  
voor Veiligheid & Justitie van de Eerste Kamer  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

J. Recourt  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

datum 12 november 2015  
betreft Reactie op vragen aan de Rapporteur Europees Openbaar Ministerie  
pagina 1/2

Geachte voorzitters,

Tijdens het gesprek dat ik als Rapporteur Europees Openbaar Ministerie (EOM) van de Tweede Kamer op 3 november jl. had met leden van uw commissies werden onder meer vragen gesteld over de procedurele waarborgen voor verdachten in EOM-zaken. In het gesprek heb ik toegezegd u hierover nader te informeren.

De procedurele waarborgen voor verdachten zijn opgenomen in hoofdstuk V van het compromispakket, dat momenteel in onderhandeling is. Daarbij gaat het in het bijzonder om artikel 35, dat onderdeel uitmaakte van de tranche van bepalingen die bij de JBZ-raad van 8 en 9 oktober jl. op ruime steun ("broad conceptual support") kon rekenen bij een groot deel van de lidstaten. Op grond van artikel 35 worden de activiteiten van het EOM uitgevoerd met inachtneming van de rechten van verdachten en beklaagde personen zoals verankerd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Daarnaast wordt erkend dat verdachten ten minste de procedurele rechten hebben zoals die voortvloeien uit Uniewetgeving. Daarbij gaat het onder meer om de waarborgen die voortvloeien uit de routekaart ter versterking van de procedurele rechten van verdachten en beklaagden in strafprocedures (Pb. 2009/C 295/01). Een deel van die routekaart is inmiddels in concrete richtlijnen vervat. Gedacht moet worden aan het recht op vertolking en vertaling, het recht op informatie en toegang tot stukken in het dossier en het recht op toegang tot een advocaat. Een ander deel, onder meer ten aanzien van het zwijgrecht en de onschuldpresumptie en het recht op rechtsbijstand, is nog in ontwikkeling. Tot slot wordt in artikel 35 bepaald dat, onverminderd de genoemde Europese waarborgen, verdachten en andere personen die betrokken zijn bij procedures van het EOM beschikken over alle procedurele rechten die zij op grond van het toepasselijke nationale recht hebben.

Binnen de decentrale structuur van het EOM, zoals die momenteel in het kader van het voorliggende compromispakket is voorzien, wordt aldus uitgegaan van de reguliere



datum 12 november 2015  
betreft Reactie op vragen aan de Rapporteur Europees Openbaar Ministerie

Europese en nationaalrechtelijke procedurele waarborgen. In die zin wordt geen onderscheid gemaakt tussen een strafrechtelijk EOM-onderzoek naar een EU-fraudezaak en andere strafrechtelijke (fraude)onderzoeken in de lidstaten. In beide gevallen wordt de zaak voor de nationale rechter gebracht. Een en ander betekent dat er tot op zekere hoogte sprake zal zijn van verschillen tussen de lidstaten met betrekking tot de procedurele waarborgen voor verdachten. Wel dient elke lidstaat natuurlijk steeds te voldoen aan de geldende Europese (minimum)normen. Voor verdergaande harmonisatie van het strafprocesrecht ontbreekt het momenteel aan draagvlak in Europa. Bovendien is onzeker of de voorgestelde EOM-verordening, gelet op de toepasselijke verdragsgrondslag, wel zou kunnen worden aangewend voor verdergaande harmoniserende maatregelen op dit terrein.

Hoogachtend,

Jeroen Recourt  
Lid Tweede Kamer  
Rapporteur Europees Openbaar Ministerie