



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Aan de minister van Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 30 september 2015  
Betreft: Verzoek beantwoorden vragen inzake beleidsdoorlichting begrotingsartikel 36.2  
Nationale veiligheid en terrorismebestrijding  
Oms kenmerk: 33199-11/2015D36468

Geachte heer Van der Steur,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van 30 september 2015 is gesproken over uw brief d.d. 15 september 2015 inzake Beleidsdoorlichting van begrotingsartikel 36.2 Nationale veiligheid en terrorismebestrijding (Kamerstuk 33199, nr. 11).

De commissie heeft besloten u enkele vragen ter beantwoording voor te leggen om de onduidelijkheden in de opzet van de beleidsdoorlichting nader toe te lichten.

1. Welke meerwaarde heeft deze beleidsdoorlichting ten opzichte van de aangekondigde vijfjaarlijkse evaluatie van de Nationale Contraterrorisme Strategie 2011-2015? Op welke wijze wordt deze betrokken?
2. Kunt u aangegeven wanneer de genoemde vijfjaarlijkse evaluatie van de Nationale Contraterrorisme Strategie 2011-2015 zal worden afgerond?
3. Bent u voornemens de resultaten van deze evaluatie over de contraterrorisme-strategie apart naar de Kamer te sturen?
4. Is het in de brief genoemde onderzoek van de Inspectie Veiligheid en Justitie naar de wijze waarop publieke en private organisaties omgaan met de beveiligingsadviezen van het Nationaal Cyber Security Centrum al afgerond, zoals eerder aangekondigd in het Werkprogramma van de Inspectie Veiligheid en Justitie?
5. Op welke wijze worden de andere genoemde onderzoeken betrokken en wanneer worden de lopende afgerond?
6. Hoe wordt bepaald in hoeverre de ingezette instrumenten doelmatig en doeltreffend zijn geweest vanaf de periode 2011?
7. Bent u voornemens, ten behoeve van de analyse van de beleidseffectiviteit, eventuele leemten in het bestaande en nog te verzamelen onderzoeksmateriaal op te vullen met aanvullend onderzoek? Zo nee, waarom niet?
8. Hoe voorkomt u, gezien de complexiteit bij het vaststellen van directe beleidseffecten, dat de beleidsdoorlichting 'blijft steken' in een weergave van beleidsactiviteiten (input)?
9. Op welke wijze gaat u inzicht bieden in de beleidsresultaten (effecten) van de verschillende onderliggende beleidsinstrumenten en de daarmee gepaarde uitgaven (in totaal 245,6 miljoen euro) (doelmatigheid)? Bieden de studies waar naar wordt verwezen hier handvatten voor of dient nog aanvullend onderzoek te worden gedaan?
10. Kunt u onderbouwen op welke manier u de doelmatigheid van het huidige beleid gaat vaststellen en op welke wijze u invulling geeft aan het in beeld brengen van mogelijke beleidsopties indien er significant minder middelen (20%) beschikbaar zijn, volgens de eisen van de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (artikel 3, tweede lid, onder g)?
11. Op welke wijze en op welke momenten wordt de onafhankelijk deskundige betrokken bij de uitvoering van de beleidsdoorlichting van artikel 36.2 Nationale Veiligheid en terrorismebestrijding?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vj@tweedekamer.nl](mailto:cie.vj@tweedekamer.nl)

12. Kunt u erop toezien dat het oordeel over en de uitvoering van onderzoek niet door dezelfde instantie wordt verricht?
13. Welke rol spelen de genoemde onderzoeksrapporten van vóór de te onderzoeken periode (2011-2015)?

Bij dezen breng ik u het besluit van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

A.E.A.J. Hessing-Puts

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.vj@tweedekamer.nl](mailto:cie.vj@tweedekamer.nl)**