



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie EU-zaken

Aan de minister van Buitenlandse Zaken
drs. A.G. Koenders

Plaats en datum: Den Haag, 30 september 2015
Betreft: Reactie op verzoek van de vaste commissie voor Europese Zaken inzake een technische briefing over het "Five Presidents' Report" over de Economische en Monetaire Unie
Ons kenmerk: 21501-20-1004/2015D36303
Uw kenmerk:
Uw brief van:

Geachte heer Koenders,

Op 8 september jl. heeft de vaste commissie voor Europese Zaken u een verzoek gestuurd voor een technische briefing over het "Five Presidents' Report" over de EMU. In uw reactie heeft u aangegeven dat de gespreksonderwerpen die voor deze technische briefing door de leden van de commissie waren gesuggereerd naar uw oordeel vooral politiek van aard zijn en een gedachtewisseling op politiek niveau vergen.

Uw brief van 18 september 2015 is door de vaste commissie voor Europese Zaken besproken tijdens de procedurevergadering op 24 september jl. Bij die gelegenheid heeft de commissie besloten nogmaals om een ambtelijke briefing te vragen en daar nieuwe, technische, vragen voor aan te dragen.

De leden hebben de volgende vragen gesuggereerd:

"Furthermore, the Macroeconomic Imbalance Procedure (MIP) could be utilised as a tool not only to prevent and correct imbalances but also to foster reforms and monitor progress in each euro area Member State towards these common standards."

p.9 : Welke ruimte biedt de Nederlandse wetgeving om deze Macroeconomic Imbalance Procedure concreet vorm te geven?

"A true Capital Markets Union also requires other improvements, some of which can only be achieved through legislation, such as: simplification of prospectus requirements; a revived EU market for high quality securitisation; greater harmonisation of accounting and auditing practices; as well as addressing the most important bottlenecks preventing the integration of capital markets in areas like insolvency law, company law, property rights and as regards the legal enforceability of cross-border claims."

p.12: Kunnen deze voorstellen worden toegelicht en kan worden aangegeven wat dit voor de bestaande Nederlandse wetgeving betekent?

"The European Commission should also work out model arrangements to make the interaction with

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eu@tweedekamer.nl

national Parliaments more efficient.”

p. 17: Waar zouden deze overeenkomsten uit kunnen bestaan?

Daarnaast zouden ze de volgend vragen graag beantwoord zien:

- Wat zouden de extra bevoegdheden van een eurozone thesaurier zijn ten aanzien van de rol die EU-commissaris Moscovici momenteel vervult?
- Wat zijn de gevolgen voor de lidstaten als het gaat om het streven naar één externe Vertegenwoordiging bij internationale fora?
- Wat zijn op korte en middellange termijn de gevolgen van de verdere integratie van het Europees semester voor het Nederlandse begrotingsproces?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,

dr. M. van Keulen