

De vaste commissie voor Financiën heeft op 10 september 2015 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Financiën over zijn brief van 28 augustus 2015 inzake de eerder aangekondigde voornemen om SNS Bank af te splitsen van SNS REAAL.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

Adjunct-griffier van de commissie,
Van den Eeden

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief over de verplaatsing van de SNS bank. Op 19 maart 2015 heeft de Tweede Kamer al gesproken over de verkoop van de verzekeraar Reaal en de gevolgen daarvan voor de SNS bank en daarmee dus ook de verplaatsing van de SNS-bank. De brief over de verplaatsing van de SNS-bank is volgens de leden van de fractie van de VVD op hoofdlijnen in lijn met de brief van 16 februari 2015 over dit onderwerp en het debat. De leden van de fractie van de VVD kunnen daar dan in principe ook mee instemmen, maar deze leden hebben nog wel een aantal vragen.

Kan de Minister een overzicht geven van de verschillen tussen de onderhavige brief en de brief van 16 februari 2015?

Waarop is de verwachting gebaseerd dat SNS Reaal in haar liquiditeitsbehoefte kan voorzien, waardoor er niet tussentijds hoeft te worden afgelost door de Staat? Houdt dit concreet in dat de 1,6 miljard euro waarvoor SNS Reaal een vordering op de Staat krijgt, straks volledig kan komen te vervallen bij de finale afwikkeling van SNS Reaal? Waarvan is dit afhankelijk? Wanneer vindt de finale afwikkeling van SNS Reaal plaats?

De leden van de VVD-fractie lezen dat op basis van de pro-forma balans de inschatting is dat SNS Reaal na de verkoop van Reaal N.V. (tegen 1 euro) en de verplaatsing van de Bank (tegen 2,7 miljard euro), maximaal 1,881 miljard euro uit kan keren aan de aandeelhouder. Waaruit bestaat de (pro-forma) balans nog c.q. waarop is dit bedrag gebaseerd?

Uit het actueel overzicht investeringen en (verwachte) opbrengsten blijkt dat de opbrengst van de ontmanteling van SNS Reaal onzeker is. Operationele kosten en overige verplichtingen kunnen mogelijkwijs een waardedrukkend effect hebben. Wat wordt bedoeld met de overige verplichtingen? De leden van de VVD-fractie lezen ook dat bij de afwikkeling van SNS Reaal, de hoger uitgevallen operationele lasten van SNS Reaal (mede) de oorzaak zijn van een tegenvaller van 21 miljoen euro. Waarom zijn de operationele kosten hoger uitgevallen? Aangezien de operationele kosten onzeker zijn en al voor een tegenvaller hebben gezorgd, om wat voor kosten gaat het (in de afgelopen tijd en in de toekomst nog)? Wat wordt gedaan om de operationele kosten zo laag mogelijk te houden?

Op 2 september 2015 bracht Het Financieele Dagblad het bericht «bonusdiscussie frustreert verkoop van effectenhuis SNS Securities». Is SNS Securities een effectenhuis en onderdeel van de genationaliseerde SNS Bank? Klopt dit bericht? Zo nee, hoe zit het dan? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de verkoop van SNS Securities? Waarom duren de onderhandelingen daarover al zo lang? Klopt het dat NL Financial Investments (NLFi) zich bemoeit met de salarissen die de kopers zouden willen bieden aan de werknemers? Zo ja, waarom? Zo nee, wat is dan de situatie? Is de Minister het met de leden van de fractie van de VVD eens dat niet wenselijk is dat de Nederlandse Staat c.q. NLFi zich daarmee bemoeit (naast de geldende wet- en regelgeving)? Zo nee, waarom wel? Wat zijn de gevolgen (ook financieel) als SNS Securities niet verkocht kan worden? Wat is de waarde van SNS Securities? Wat is de invloed van de salarissen/bonussen op de waarde? En waar is SNS Securities terug te vinden in het actuele overzicht van investeringen en (verwachte) opbrengsten?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de van de brief waarin de Kamer nader wordt geïnformeerd over de verplaatsing van SNS Bank. De leden van de PvdA-fractie hebben hierover nog de volgende vragen.

In de brief van 16 februari 2015 over de voorwaardelijke verkoop van Reaal is de geschatte opbrengst van de ontmanteling van de holding 2.100 miljoen euro, terwijl de geschatte opbrengst van de ontmanteling van de holding in de brief van 28 augustus 2015 wordt geschat op 1.881 miljoen euro. De leden van de PvdA-fractie vragen waardoor de geschatte opbrengst nu lager ligt? De genoemde leden vragen waardoor de operationele lasten van SNS Reaal hoger zijn uitgevallen? De leden van de PvdA-fractie vragen welke activa SNS Reaal nog heeft na afsplitsing van SNS Bank?

Voorts valt de leden op dat wel een heel precieze mate van waardering is opgenomen. Dat kan leiden tot schijnzekerheid, zou een globalere inschatting niet passender zijn?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief over de verplaatsing van de SNS Bank N.V. naar de Staat. Wanneer verwacht de Minister SNS Bank te verkopen? Welke plannen zijn daarover bekend? Is de Minister van mening dat SNS een zelfstandige bank moet blijven?

Hoe ziet het plan er uit voor de afwikkeling van SNS Reaal? Kan de Minister een overzicht geven van de resterende activa in SNS Reaal en daarbij aangeven wat de plannen zijn voor de betreffende onderdelen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister inzake de verplaatsing van SNS Bank.

Naar aanleiding van het genoemde punt brengen de leden het volgende naar voren.

Allereerst merken de leden van de PVV-fractie op dat de Minister vaststelt dat de opbrengst van SNS Bank en Propertize hoogst onzeker is. Daarnaast staat het verlies op de ontmanteling van SNS Reaal nu definitief vast op 1,8 miljard euro. Graag zien de leden van de PVV-fractie een cijfermatige onderbouwing van de deconsolidatie met behulp de kapitaalratio.

Ook vragen de leden van de PVV-fractie de Minister een inschatting te maken van hoeveel SNS Bank, Propertize en SNS Reaal in een *worst-case* scenario zullen opleveren (graag per onderdeel aangeven s.v.p.).

Graag zouden de leden van de PVV-fractie een systematisch overzicht ontvangen van de verschillende stappen die gemaakt zijn bij de nationalisatie van SNS Reaal en de ontvlechting van SNS Reaal.

Dat de koopprijs van de bank met de eigenaar, SNS Reaal, is afgestemd begrijpen de leden van de PVV-fractie. Wat is de reden dat deze prijs ook met de Europese Commissie is afgestemd?

Daarnaast willen de leden van de PVV-fractie weten welke maatregelen de Minister kan en zal treffen indien de opbrengst tegenvalt.

De leden van de PVV-fractie vragen voorts of de Minister een nadere onderbouwing kan geven van de reden waarom de operationele kosten van SNS Reaal aanleiding geven tot de tegenvaller van 21 miljoen euro.

Vervolgens stellen de leden van de PVV-fractie vast dat de Minister aangeeft dat de toekomstige operationele kosten en overige verplichtingen ervoor kunnen zorgen dat het bedrag van de ontmanteling van de holding nog lager kan uitvallen. De leden van de PVV-fractie vragen de Minister hier nader op in te gaan.

Daarnaast willen de leden van de PVV-fractie weten of de Minister een schatting kan maken van hoeveel lager dit bedrag uit kan vallen. Is er mogelijk een *best-* en *worst-case* scenario op te stellen?

Verder vragen de leden van de PVV-fractie de Minister nader in te gaan op de vraag waarom door de gewijzigde classificatie de uitgaven en ontvangsten van SNS Reaal worden toegerekend aan het EMU-saldo en waarom dit tot een toename van de EMU-schuld met circa 0,05% van het bbp leidt. Kan de Minister ook in euro's aangeven met welk bedrag het EMU-saldo wijzigt?