



Aan de minister van Economische Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 3 september 2015  
Betreft: Brief over de uitspraak van de rechter dat de NAM de waardevermindering van huizen als gevolg van aardbevingen nu al moet compenseren (n.a.v. regeling van werkzaamheden van 2 september 2015).  
Ons kenmerk: 2015Z15724

Tijdens de regeling van werkzaamheden van 2 september 2015 heeft de Kamer besloten u om een brief te verzoeken over de uitspraak van de rechter dat de NAM de waardevermindering van huizen als gevolg van aardbevingen nu al moet compenseren. Het stenogram van het gedeelte van de regeling van werkzaamheden waarin dit onderwerp is besproken, is inmiddels aan u doorgeleid.

In aanvulling op het gestelde in het stenogram hebben onderstaande fractie(s) enkele vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt. Ik verzoek u in uw brief ook deze vragen/opmerkingen te beantwoorden.

*Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie*

- Hoe is de uitspraak van de rechter praktisch uitvoerbaar?
- Wat moet er gebeuren als er conform de rechterlijke uitspraak compensatie voor waardedaling wordt uitgekeerd en er na die compensatie een verdere waardedaling plaatsvindt?
- Om hoeveel panden kan het volgens u gaan? Om wat voor bedragen gaat het dan? Hoeveel kan de totale compensatie voor waardedaling bedragen?
- Op welke wijze en in hoeverre gaat de uitkering van compensatie ten koste van de inkomsten van het Rijk? Kunt u een inschatting geven van de budgettaire effecten?
- Wat als op (langere) termijn de waarde van panden in het aardbevingengebied stijgt? Moeten mensen dan eerder ontvangen compensatie weer terugbetalen aan de NAM?
- Hoe wordt de waarde gecompenseerd? Wordt dit bedrag contant uitbetaald of in mindering gebracht op de (eventuele) hypotheek die rust op het betreffende pand?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie*

- Deelt u de mening dat de NAM niet in beroep dient te gaan in deze zaak?
- Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat de Groningers via individuele rechtszaken de compensatie voor de waardedaling van hun woningen moeten laten vaststellen?
- Deelt u de mening dat de NAM een collectieve minnelijke schaderegeling moet aanbieden aan de Groningers om zo snel en gemakkelijk mogelijk de compensatie voor de waardedaling van woningen uit te keren?
- Blijft de bestaande regeling voor de compensatie van waardedaling van woningen bij verkoop van de woning in werking, tot er duidelijkheid is over de uitvoering van dit vonnis?
- Deelt u de mening dat de waardedaling van de woningen in Groningen niet door de NAM, maar door een onafhankelijk orgaan moet worden vastgesteld?
- Hoe kan worden omgegaan met verdere toekomstige waardedalingen van woningen als er, (zoals in het vonnis bepaald) ongeacht of de woning wordt verkocht moet worden gecompenseerd voor de huidige waardedaling van de woning?
- Hoe kijkt u tegen het risico aan dat hypotheekverstrekkers compensatieuitkeringen voor waardedaling van de woning opeisen, omdat de woningen (het onderpand voor de hypotheek) in waarde is verminderd?
- Zijn er, behalve een mogelijke daling van de gasbaten, nog andere financiële risico's voor de Staat, de provincie of de gemeenten bij een compensatieregeling voor de Groningers voor de waardedaling van woningen?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie:*

- Op welke wijze wordt door NAM omgegaan met gevallen van schade buiten het contourengebied? Maken deze zaken onderdeel uit van de uitspraak welke nu voorligt?
- Op welke wijze denkt de NAM, wanneer ze in hoger beroep gaan tegen deze uitspraak, om te gaan met mensen die – vanwege schade - tussen twee huizen in wonen?
- Wat is de invloed van een eventueel hoger beroep op reeds lopende schadeafwikkelingen, reeds gemaakte afspraken en afspraken rond noodvoorzieningen?
- Op welke wijze wordt omgegaan met complexe gevallen die voor 1 januari opgelost dienen te worden, terwijl NAM de schade niet erkent en in hoger beroep gaat?
- Wordt in deze tussenperiode tijdelijke huisvesting opgezegd? Zo ja, op welke wijze wordt voorkomen dat bewoners met schade daarbij op draaien voor dubbele woonlasten?
- Op welke wijze gaat voorkomen worden dat 'getroffenen' vanwege de duur van de – te verwachten - rechtszaken terecht komen in een financieel niemandsland?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie*

- Bent u bereid om zo spoedig mogelijk met de NAM in gesprek te gaan over een waardedalings/compensatieregeling voor bezitters van huizen of andere gebouwen in het getroffen gebied ongeacht of de NAM in hoger beroep gaat of niet?
- Gaat u er nu voor zorgen dat er een waardedalingsregeling wordt opgezet die de inwoners van Groningen gaat compenseren in lijn met de uitspraak van de rechter?
- In hoeverre bent u bereid garant te staan voor een waardedalingsregeling voor gebouwen van inwoners in het getroffen gebied in Groningen?
- Hoe garandeert u dat een onafhankelijke instantie de waardedaling vast stelt?
- Welke financiële consequenties kan deze uitspraak van de rechter hebben voor NAM en de Staat?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie*

- Wanneer kunnen de Groningse huizenbezitters aanspraak maken op de directe compensatie waardevermindering indien de NAM besluit niet in hoger beroep te gaan?
- Op welke wijze wordt deze waardevermindering vastgesteld?
- Wat gebeurt er met woningen die als gevolg van de aardbevingen onverkoopbaar zijn geworden; ontvangen zij compensatie over de volledige oorspronkelijke waarde van hun woning?
- Klopt het dat dit vonnis een mogelijke precedent werking heeft voor bijvoorbeeld waardevermindering door de aanleg van windmolens, en zo niet waarom niet?
- Welke consequenties heeft dit vonnis voor de begroting indien de NAM de waardevermindering direct moet compenseren?
- Is het waar dat woningbezitters slechts eenmalig aanspraak kunnen maken op deze compensatie en dat zij zelfs bij nieuwe schade en waardevermindering geen vergoeding meer kunnen krijgen?
- Indien de NAM dit vonnis moet uitvoeren, wat betekent dit dan voor het eerder afgesproken pakket aan maatregelen van 1,2 miljard?
- Stel dat de NAM besluit te stoppen met de gaswinning in Groningen of daartoe door de Kamer wordt gedwongen, in hoeverre blijft de NAM dan nog aansprakelijk voor toekomstige waardevermindering door aardbevingen?
- Hoe ziet de procedure eruit voor een woningbezitter om aanspraak te maken op deze compensatie waardedaling en hoeveel kosten en tijd is daar gemiddeld mee gemoeid?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie*

- Wat zijn de gevolgen voor individuele claims over waardevermindering indien de NAM wel, en indien de NAM niet, tegen het vonnis in beroep gaat?
- Hoe wordt ervoor gezorgd dat, indien de NAM tegen het vonnis in beroep gaat, mensen met waardevermindering of een onverkoopbaar huis niet voor lange tijd in de 'wachtzaal' worden geparkeerd?
- Wat zijn de gevolgen van het vonnis, en van een eventueel hoger beroep, voor lopende afspraken met de NAM over het uitkeren van waardevermindering, schadeafhandelingen en de complexe gevallen?
- Op welke manier wordt de waardevermindering bepaald? Wie betaalt het onderzoek naar de waardevermindering van een huis? Hoe zal ervoor worden gezorgd dat de bepaling van waardevermindering onafhankelijk wordt vastgesteld?
- Wat gebeurt er wanneer woningen, nadat al een keer waardevermindering is vastgesteld en daarvoor een bedrag is uitgekeerd, opnieuw minder waard zijn geworden? Hoe wordt de peildatum voor de waardevermindering bepaald?
- Wat zijn de gevolgen voor de begroting van het Rijk wanneer de NAM de waardevermindering

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E.**

van alle huizen in Groningen moet uitkeren?

- Gaat u nu met de NAM praten over verbetering van de huidige compensatieregeling voor waardedaling, ook indien de NAM tegen het vonnis in beroep gaat?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie:*

- Wordt op korte termijn opvolging gegeven aan de uitspraak van de rechter?
- Bent u bereid om in gesprek te gaan met de NAM om op korte termijn uitvoering te geven aan de uitspraak van de rechter en af te zien van hoger beroep?
- Zal de compensatie voor waardevermindering door deskundigen en onafhankelijk van de NAM worden vastgesteld? Op welke manier wordt de waardedaling van woningen vastgesteld?
- Worden binnenkort gesprekken gestart met bewoners over het vervolgtraject met betrekking tot compensatie van waardedaling?
- Wanneer wordt aan bewoners duidelijkheid gegeven over de uitvoering van de compensatie van de waardevermindering van huizen?
- Wordt het Centrum Veilig Wonen ingeschakeld om een compensatieregeling in te richten en uit te voeren?
- Wat is uw inschatting van de totale kosten van de compensatie?

*Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie:*

- Heeft u al met de NAM overlegd over de uitspraak van de rechter?
- Gaat u de NAM verzoeken om de woningeigenaren zonder tussenkomst van de rechter een vergoeding voor waardedaling aan te bieden?
- Gaat u zelf een voorstel doen voor een nieuwe regeling m.b.t. waardedaling?
- Kan u garanderen dat de overheid niet direct meebetaalt aan de vergoeding voor waardedaling?
- Hoe gaat u ervoor zorgen dat de waardedaling van niet-verkochte huizen door een onafhankelijke instantie wordt vastgesteld?
- Vindt u dat er onafhankelijk vervolgonderzoek moet worden gedaan naar de invloed van het aardbevingsrisico op de verkoopbaarheid van huizen en de mogelijk hieruit voortvloeiende schade?

U wordt verzocht om de brief met de beantwoording zo spoedig mogelijk aan de Kamer te doen toekomen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke