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In uw Presidiumvergadering van 24 juni 2015 heeft u ingestemd met het verzoek om een tijdelijke commissie in te stellen die wordt belast met de uitvoering van het parlementair onderzoek naar een breed welvaartsbegrip. Daarbij heeft u verzocht om, gelet op de hoogte van de kostenbegroting behorende bij het onderzoeksvoorstel, deze nogmaals te bezien en daarover verslag aan u uit te brengen, zodat u op dit punt tot besluitvorming kunt overgaan. Dit verzoek heeft de vaste commissie voor Economische Zaken doorgeleid naar de werkgroep Breed welvaartsbegrip, zijnde de opsteller van het onderzoeksvoorstel en bestaande uit de beoogde leden van de tijdelijke commissie.[[1]](#footnote-2) In deze brief breng ik u, namens de werkgroep Breed welvaartsbegrip, hierover verslag uit.

Om tegemoet te komen aan uw verzoek heeft de werkgroep advies gevraagd aan het

Bu­reau Onderzoek en Rijksuitgaven en de Stafdienst Financieel Economische Zaken. Zij hebben tevens een notitie opgesteld waarin de door de Kamer gehanteerde begrotings­systematiek voor parlementair onderzoek nader uiteen is gezet. Belangrijke punten hierin zijn dat de Kamerorganisatie voor parlementair onderzoek twee typen begrotingen kent: een kostenbegroting en een uitgavenbegroting. En dat de begrotingssystematiek nu volle­diger en daardoor transparanter is dan in het verleden. Deze notitie treft u aan in bijlage 1.

Op basis van het hierboven genoemde advies heeft de werkgroep de begroting nogmaals kritisch geanalyseerd. Hierbij is het uitgangspunt gehanteerd dat de doel- en de vraagstelling van het onderzoek in stand blijven. De werkgroep heeft echter op basis van deze analyse mogelijkheden gezien om de uitvoering zodanig aan te passen, dat voor enkele begrotingsposten de geraamde kosten neerwaarts zijn bijgesteld. Per saldo leidt dit tot een verlaging van de (oorspronkelijke) begroting met ruim € 80.000. De specificaties hiervan vindt u in bijlage 2.

De werkgroep verzoekt u in te stemmen met het onderzoeksvoorstel (zie bijlage 3) en deze door te geleiden naar de Kamer ter besluitvorming, zodat de tijdelijke commissie kan worden ingesteld.

Als voorzitter van de werkgroep ben ik graag bereid het voorstel toe te lichten in uw vergadering.

De voorzitter van de werkgroep Breed welvaartsbegrip  
Grashoff

**Bijlage 1 Begrotingssystematiek bij parlementaire onderzoeken**

Inleiding

Deze bijlage beschrijft de begrotingssystematiek bij parlementaire onderzoeken in algemene zin. Achtereenvolgens wordt ingegaan op:

1. het onderzoeksbudget in de Kamerbegroting;
2. het nut van zowel een kosten- als een uitgavenbegroting bij parlementair onderzoek;
3. de verhoogde volledigheid en transparantie ten opzichte van begrotingen in het verleden.
4. Het onderzoeksbudget in de Kamerbegroting

In de begroting van de Tweede Kamer is een raming opgenomen voor parle­mentair onder­zoek en voor de activiteiten die voortvloeien uit de parlementaire zelfreflectie van de Kamer (onder andere hoorzittingen en activiteiten in het kader van Parlement en Wetenschap).[[2]](#footnote-3) Het onderzoeksbudget in de begroting 2015 bedraagt structureel € 2,490 miljoen.[[3]](#footnote-4) De afgelopen jaren is er onderuitputting opgetreden bij deze begrotingspost.

1. Het nut van zowel een kosten- als een uitgavenbegroting
   1. Niet alle kosten worden doorberekend aan het onderzoeksbudget

De Kamer kan de kosten voor parlementair onderzoek in principe ten laste brengen van het onderzoeksbudget. Zo kunnen de kosten voor bij het onderzoek betrokken personeel aan dit budget worden toegerekend, ook als het om personeel van de Kamerorganisatie gaat.

Voorbeeld: personeelskosten die ten laste komen van het onderzoeksbudget

Bij parlementair onderzoek wordt een onderzoeksstaf geformeerd. Een deel van deze onderzoeksstaf bestaat doorgaans uit het personeel van de Kamer zelf. Een ander deel wordt extern geworven, bijvoorbeeld om specifieke expertise binnen te halen.

Om te voorkomen dat de reguliere dienstverlening aan de Kamer onder druk komt te staan, wordt het bij het parlementaire onderzoek betrokken Kamerpersoneel doorgaans ver­vangen. De vervangingskosten worden ten laste gebracht van het on­derzoeks­budget. Ook als er extra, extern personeel wordt ingehuurd, worden de kosten ten laste gebracht van het onderzoeksbudget.

In de praktijk worden niet alle kosten van parlementair onderzoek aan het onderzoeks­budget toe­ge­rekend, bijvoorbeeld wanneer diensten van de Kamer de aan­vullende taken binnen hun reguliere werkzaamheden en formatie kunnen opvangen.

Voorbeeld: personeelskosten die regulier worden opgevangen

Bij de Stafdienst Communicatie is het gebruikelijk dat de extra werkzaamheden binnen het reguliere werk van de dienst worden opgevangen. Ook de Dienst Ver­slag en Re­dac­tie rekent de kosten voor de vastlegging voor de tijdelijke com­missie alleen door aan parle­mentaire onderzoek als het onderzoek leidt tot een over­schrij­ding van het reguliere budget.

Soms zijn er kosten die wel geraamd worden, maar die uiteindelijk niet ten laste komen van het onderzoeksbudget. Dit treedt bijvoorbeeld op bij het extern uitbesteden van on­derzoek. De ervaring leert dat planbureaus dergelijke onderzoeken niet altijd bij de Kamer in rekening brengen. Hierdoor zijn de uitgaven (‘de rekeningen die de Kamer betaalt’) lager dan de kosten waarmee bij het opstellen van de begroting rekening werd gehouden.

* 1. Daarom zijn er twee begrotingen: één voor kosten en één voor uitgaven

Niet alle kosten voor parlementair onderzoek komen dus ten laste van het onderzoeks­budget. Om wél een volledig beeld te hebben van wat parlementair onderzoek in totaliteit kost en tot welke uitgaven (‘betalingen’) het onderzoek in de praktijk leidt, worden er twee typen begrotingen opgesteld: een kostenbegroting én een uitgavenbegroting.

Een **kostenbegroting** brengt in beeld wat het parlementaire onderzoek in totaal maximaal kost. *Alle* mogelijk te verwachten kosten die met het onderzoek samenhangen worden hierin opgenomen: kosten voor de onderzoeksstaf, kosten die Kamerdiensten voor het parlementaire on­der­zoek maken, kosten voor extern onder­zoek. Zo wordt trans­parant met welke activiteiten en kosten een parlementair onderzoek (maximaal) gemoeid is.

Een **uitgavenbegroting** brengt in beeld welke aanvullende uitgaven (‘betalingen’) de Ka­mer daadwerkelijk doet als gevolg het onderzoek en uit welke begrotingsartikel de finan­cie­ring van deze uitgaven plaatsvindt. Het gaat bijvoorbeeld om de extra uitgaven voor extern onderzoek die wél in rekening worden gebracht, en om de aanvullende uitgaven voor per­soneel als gevolg van vervanging en inhuur extern personeel. Voor de duide­lijkheid: de extra uitgaven leiden *niet* tot een bijstelling van de begroting van de Staten-Generaal, om­dat daarin reeds een post is opgenomen voor parlementair onderzoek. De uit­gaven wor­den dus bekostigd uit de Kamerbegroting, in het daarvoor gereserveerde onderzoeksbudget (zie §1).

1. Begrotingen voor parlementair onderzoek vollediger en transparanter dan voorheen

Bij het opstellen van begrotingen zijn in het verleden verschillende methodieken gehan­teerd, onder meer omdat er weinig ervaringsgegevens beschikbaar waren. Hierdoor kwa­men destijds niet alle te verwachten kosten altijd volledig in beeld. Begrotingen voor parlementair onderzoek zijn door de tijd heen daardoor moeilijk te vergelijken.

Voorbeeld: begrotingen in het verleden

* Bij onderzoeken in het verleden zijn kosten gemaakt voor personeel, die op voorhand niet in de begroting waren voorzien. Zo werd bij het opstellen van een begroting soms uit­gegaan van een te kleine onderzoeksstaf. Deze staf werd dan gedurende het onder­zoek uitgebreid met personeel uit Kamerorganisatie zelf. Ook werd er soms van uitgegaan dat diensten van de Kamer aanvullende taken binnen hun reguliere werk­zaamheden en formatie zouden opvangen, bijvoorbeeld in het geval van de Dienst Informatievoorziening (DIV). Of er werd geen rekening gehouden met drukkosten van eindrapport. Het parlementaire onderzoek werd daarmee deels bekostigd uit het reguliere apparaatsartikel van de Tweede Kamer. Hierdoor oogde het onderzoek weliswaar goedkoper, maar kwam tegelijkertijd de reguliere ondersteuning van de Kamer onder druk te staan.

Naar aanleiding van ervaringen uit eerdere jaren is ervoor gekozen om begrotingen voor parlementair onderzoek vollediger en trans­paranter te maken zodat de Kamer achteraf niet voor verrassingen komt te staan. Dit heeft geleid tot één berekenings­sys­tematiek waarin alle te ver­wach­ten kosten en uitgaven zichtbaar worden gemaakt. Dit biedt het parlement volledig inzicht in wat parlementair onderzoek (maximaal) kost en welke aanvullende uitgaven hiermee zijn gemoeid. Deze systematiek is van toepassing met ingang van het parlementaire onderzoek ICT.

Hoofd Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven

Karin Zaal

Hoofd Stafdienst Financieel Economische Zaken

Steven Oostlander

**Bijlage 2 Specificatie en nadere toelichting op de bijgestelde kosten- en**

**uitgavenbegroting**

**Inleiding**

In onderstaande tabel zijn de verwachte kosten en uitgaven voor het parlementair onder­zoek naar een breed welvaartsbegrip opgenomen. De kosten en uitgaven zijn in beeld ge­bracht voor de totale doorlooptijd van het onderzoek (10 maanden). De begrotings­syste­matiek is beschreven in bijlage 1. Een nadere toelichting per begrotingspost vindt u verderop in deze bijlage.



In de 1e kolom vindt u het (oude) kostenvoorstel, dat u heeft ontvangen ten behoeve van de Presidiumvergadering van 24 juni jl. In de 2e kolom vindt u de neer­waartse bijstelling van de kostenbegroting met ruim € 80.000. In de 3e kolom vindt u de kosten­begroting van het nu voorliggende voorstel, en in de 4e kolom de uitgavenbegroting.

**Toelichting kostenbegroting (kolom 1 t/m 3)**

**Wijzigingen ten opzichte van de eerdere kostenbegroting**

De voorgestelde wijzigingen betreffen een verlaging van de begroting met € 81.500, waardoor deze nu uitkomt op € 664.451. De wijzigingen betreffen de volgende posten:

1. Terugbrengen aantal papers van 15 naar 10 (€ 150.000 🡪 € 100.000)
2. Terugbrengen kosten communicatie t.b.v. eindproduct (€ 50.000 🡪 € 40.000)
3. Materieel, reis- en verblijfskosten (€ 35.000 🡪 € 30.000).

Deze verlagingen werken (deels) door op de BTW en de post onvoorzien, waardoor de kostenbegroting in totaal met € 81.480 is verlaagd.

**Ad 1. Interne kosten Tweede Kamer**

*Directe kosten intern Tweede Kamer*

Het onderzoek zal voornamelijk door de commissie zelf worden uitgevoerd. Alleen gedeelten zullen in de vorm van papers worden uitbesteed (zie onder 2. Extern onderzoek). Dit leidt tot een raming van de interne inzet van de Tweede Kamerorganisatie: onderzoeksgriffier (GC; 1 fte), commissieassistent (GC; 0,3 fte), onderzoekscoördinator (BOR; 1 fte), informatiespecialist (DIV; 0,5 fte) en een voorlichter/communicatieadviseur (Stafdienst Communicatie; 0,2 fte). De opgevoerde kosten maken reeds onderdeel uit van het apparaatsartikel van de Kamerbegroting.

De daadwerkelijke personele uitgaven (kolom 4, zie ook toelichting verderop) zijn af­hanke­lijk van de vervanging van intern Kamerpersoneel. Daar waar personeel (deels) wordt vervangen ten behoeve van de regu­liere dienstverlening van de Kamer worden deze vervangingsuitgaven ten laste gebrachte van het onderzoeksbudget. Vervanging is aan de orde t.a.v. de onderzoeksgriffier, de onderzoekscoördinator en de informatiespecialist. De begrote kosten voor de stafdienst Communicatie vallen binnen het reguliere werk van de dienst en worden niet ten laste gebracht van het onderzoeksbudget.

Daarnaast zullen twee externe onderzoekers worden geworven, waarbij wordt gestreefd naar aanstellingen op detacheringsbasis vanuit de planbureaus/CBS om de kosten zo laag mogelijk te houden. Op voorhand is echter niet te zeggen of er op deze wijze twee geschikte kandidaten worden gevonden, vandaar dat op de kostenbegroting rekening dient te worden gehouden met externe werving c.q. tijdelijke aanstellingen. Omdat de werkdruk over de hele onderzoeksperiode niet gelijk verdeeld zal zijn, zullen deze twee onderzoekers voor 0,8 fte worden aangesteld. De onderzoekscapaciteit kan in perioden van grote werkdruk worden aangevuld met een onderzoeker van het BOR (0,2 fte).

*Indirecte kosten intern Tweede Kamer*

De kosten voor de Dienst Verslag en Redactie (verslaglegging gesprekken) vallen binnen het reguliere werk van de dienst en worden niet ten laste gebracht van het onderzoeksbudget, tenzij vanwege extra inhuur het bedrag van de flexibele schil (voor inhuur) wordt overschreden. In dat geval worden de kosten voor de verslaglegging voor de tijdelijke commissie wel doorberekend en komen deze ten laste van het onderzoeksbudget.

De post materieel, reis- en verblijfskosten bevat kosten die gereserveerd zijn voor gesprek­ken met stakeholders, maximaal drie 1-daagse buitenlandse werkbezoeken en overige representatiekosten (o.a. postzaken, kantoorbenodigdheden, catering commissie­verga­de­ringen). De neerwaartse bijstelling van deze post met € 5.000 betreft het efficiënter plannen van de 1-daagse buitenlandse werkbezoeken.

**Ad 2. Extern onderzoek en begeleiding**

Het onderzoek zal voornamelijk door de tijdelijke commissie zelf worden uitgevoerd. Daarnaast zal aan externe organisaties (bijv. planbureaus, wetenschappers) worden gevraagd om papers op te stellen over het Bruto Binnenlands Product (BBP) en over het meetbaar maken van mogelijke elementen van brede welvaart. In de eerdere begroting werd uitgegaan van 10 à 15 papers. Eerdere ervaringen leren dat een paper zo’n € 10.000 à € 15.000 kost. In de bijgestelde begroting is dit aantal aangescherpt naar 10 papers. Hierdoor is deze post verlaagd van € 150.000 naar € 100.000. De ervaring leert dat planbureaus dergelijke onderzoeken niet altijd bij de Kamer in rekening brengen.

In het onderzoeksvoorstel wordt uitgegaan van een klankbordgroep van 3 à 4 personen. Er is uitgegaan van vier bijeenkomsten, waarbij een lid van de klankbordgroep per bijeen­komst € 500 aan vacatiegelden ontvangt. Dit is eenzelfde bedrag als bij de tijdelijke commissie ICT en de enquêtecommissie Fyra.

**Ad 3. Eindproduct en presentatie**

Ten behoeve van het eindrapport is een stelpost opgenomen voor het inrichten en opmaken van een publieksversie van het eindrapport (ter vergelijking met bijv. de infographics van de tijdelijke commissie Huizenprijzen). Het inzetten van deze post is afhankelijk van de resultaten van het onderzoek, namelijk of het meerwaarde heeft een aanvullend instrument te ontwikkelen om de verschillende elementen van brede welvaart inzichtelijk te maken (fase 3).

Verder is een post opgenomen voor de perspresentatie van het rapport, gebaseerd op eerdere ervaringen. Ten aanzien van de drukkosten van het eindrapport wordt gestreefd naar een beperkte omvang en een beperkte fysieke oplage van het rapport.

Toelichting uitgavenbegroting (kolom 4)

De uitgavenbegroting behorende bij het onderzoek naar een breed welvaartsbegrip is sterk afhankelijk van de in de loop van het onderzoek te maken keuzes, zoals keuzes omtrent de inhuur van extern personeel en inhoudelijke keuzes door de tijdelijke commissie (zie ook bijla­ge 1 voor een nadere toelichting). De voorzichtige inschatting is echter dat de uitga­ven­begroting onder de zes ton uit zal komen. In de vierde kolom van de tabel vindt u een uitsplitsing van deze inschatting.

**Bijlage 3 Onderzoeksvoorstel parlementair onderzoek Breed welvaartsbegrip**

Inleiding

De Tweede Kamer heeft op 12 februari 2015 in het kader van de Toekomst- en Onderzoeksagenda 2015 ingestemd met het onderzoeksvoorstel voor een parlementair onderzoek naar een breed welvaartsbegrip.[[4]](#footnote-5) De Kamer heeft de vaste commissie voor Economische Zaken verzocht dit voorstel nader uit te laten werken, opdat het onderzoek in de vorm van een tijdelijke commissie kan worden uitgevoerd.[[5]](#footnote-6)

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft hiertoe een werkgroep ingesteld.[[6]](#footnote-7) Deze werkgroep, bestaande uit de beoogde leden van de tijdelijke commissie Breed Welvaarts­begrip, heeft het voorliggende onderzoeksvoorstel opgesteld. De werkgroep heeft het onderzoeksvoorstel in een reflectiebijeenkomst besproken met deskundigen van de planbureaus[[7]](#footnote-8), het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR). Vervolgens is het plan van aanpak ter vaststelling voorgelegd aan de vaste commissie voor Economische Zaken.

In het onderzoeksvoorstel staan allereerst de context en het doel van het onderzoek. Vervol­gens ko­men de onder­zoeksvragen en –methoden, de planning en de kosten aan de orde.

Context

De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid concludeert in zijn rapport ‘Naar een lerende economie’ (2013) dat het Bruto Binnenlands Product (BBP) de laatste vijftig jaar steeds meer gelijkgesteld wordt met (materiële) welvaart of met vooruitgang, maar dat het BBP-begrip verschillende beperkingen kent.

Alhoewel de zeggingskracht van het BBP niet mag worden onderschat, is er een bredere tendens om de focus niet alleen op het BBP te leggen. Wereldwijd zijn en worden initia­tie­ven genomen om de BBP-metingen te verfijnen en om de mogelijkheden van een breder wel­vaartsbegrip te onderzoeken. Het gaat om initiatieven van zowel regeringen, parle­menten als van internationale organisaties.

In Nederland hebben het Centraal Bureau voor de Statistiek en de geza­menlijke plan­bureaus reeds het initiatief genomen om de verschillende elementen van brede welvaart in beeld te brengen. Bijvoorbeeld door het opstellen van de Monitor Duurzaam Ne­der­land, die een brede verzameling aan sociale, econo­mische en ecologische indicatoren presen­teert. Deze monitor speelt vooralsnog een beperkte rol in het politieke debat.[[8]](#footnote-9)

Met een parlementair onderzoek naar een breed welvaartsbegrip kunnen nieuwe inzichten ontstaan om de verschillende elementen van welvaart beter te kunnen betrekken bij de beleids­vorming en in het politieke debat.

**Doelstelling**

Het doel van het onderzoek is drieledig:

1. Inzichtelijk maken wat het BBP wel en niet meet, en welke rol het BBP heeft in de beleidsvorming en de politieke besluitvorming.
2. Vaststellen of, en zo ja, welke meerwaarde het heeft om naast het BBP instrumenten en/of indicatoren te ontwikkelen waarmee verschillende elementen van brede welvaart inzichtelijk te maken zijn, ten einde deze instrumenten en/of indicatoren te betrekken bij de beleidsvorming en in het politieke debat.
3. Indien deze meerwaarde bestaat, een voorstel doen hoe deze instrumenten en/of indicatoren eruit zouden moeten zien en gebruikt kunnen worden.

Vraagstelling en afbakening

De doelstelling is vertaald in drie centrale onderzoeksvragen, die weer verder onderver­deeld zijn in subvragen.

**Centrale onderzoeksvraag 1**

*Welke informatie ontbreekt als primair het BBP als maatstaf genomen wordt voor brede welvaart, en welke gevolgen heeft dat voor de beleidsvorming en de politieke besluitvorming?*

* Wat meet het BBP op hoofdlijnen, en wat meet het BBP niet?
* Hoe centraal staat het BBP, zowel in Nederland als in de Europese Unie, bij de beleidsvorming en in het politieke debat?
* Op welke wijze komt de (internationaal gestandaardiseerde) berekeningswijze van het BBP in grote lijnen tot stand? Welke internationale instantie is, of welke internationale instanties zijn verantwoor­de­lijk voor de vaststelling ervan?
* Hoe bindend is de (internationaal gestandaardiseerde) berekeningswijze van het BBP?

**Centrale onderzoeksvraag 2**

*Welke maatstaven, indicatoren en/of kengetallen worden in Nederland naast het BBP gebruikt om welvaart te meten, en welke rol spelen deze gegevens in de beleidsvorming en de politieke besluitvorming?*

* Welke financiële maat­staven, indicatoren en/of kengetallen (zoals de staatsbalans en koopkrachtplaatjes) en welke niet-financiële maat­staven, indicatoren en/of kengetallen worden in Nederland naast het BBP gebruikt om welvaart te meten?
* Wat zijn de mogelijkheden en beperkingen van deze bestaande maatstaven, indica­toren en/of kengetallen? Wat meten ze wel, wat meten ze niet?
* Geven deze maatstaven, indicatoren en/of kengetallen de welvaart op één moment weer (weergave van de huidige welvaart), of worden er beleidsvoornemens mee doorgerekend?
* In welke mate zijn deze maatstaven, indicatoren en/of kengetallen specifiek voor het Nederlandse systeem en in welke mate worden ze ook internationaal toegepast?
* Hoe worden deze in verschillende rapporten gepresenteerd?
* Hoe centraal staan de nu bestaande maatstaven, indicatoren en/of kengetallen bij de Nederlandse beleidsvorming en/of in het politieke debat, en worden deze optimaal gebruikt?

**Centrale onderzoeksvraag 3**

*Welke aanvullingen zijn – onder meer op basis van plannen en initiatieven van andere landen – volgens de tijdelijke commissie wenselijk om bredere welvaart inzichtelijk te maken naast het BBP en andere reeds bestaande maatstaven, indicatoren en kengetallen?*

* Welke ervaringen zijn in het buitenland opgedaan bij het zoeken naar/formuleren van een breder welvaartsbegrip, zoals een dashboardbenadering?
* Welke mogelijkheden zijn er om andere aspecten in een breder welvaartsbegrip te betrekken, zoals de informele economie, de participatiemaatschappij, verkeerscongestie, de stock and flow-benadering (‘het opraken van hulpbron­nen’) en de gevolgen van huidig beleid voor de toekomst?
* Hoe kunnen verschillende sectoren, zoals natuur, onderwijs, milieu, zorg, en brede infrastructuur, meetbaar gemaakt worden in aanvulling op het BBP?
* Welke mogelijkheden zijn er om andere financiële aspecten in een breder welvaarts­begrip te betrekken, in aanvulling op het BBP (zoals afwenteling van kosten naar de toekomst)?
* In hoeverre kunnen andere instrumenten en/of indicatoren, zoals maatschappelijke kosten en batenanalyses (MKBA’s), een rol spelen? Welke ontwikkelingen zijn er hierbij gaande?
* Op welke wijze hebben buitenlandse dashboards, modellen o.i.d. de beleidsvorming en/of het politieke debat beïnvloed?
* In hoeverre is het mogelijk en wenselijk om bij reeds bestaande nationale en internationale initiatieven aan te sluiten?
* Zijn in Nederland aanvullende instrumenten wenselijk, naast het BBP en andere reeds bestaande financiële en niet-financiële maatstaven, indicatoren en kengetallen?
* Indien aanvullende instrumenten wenselijk zijn, uit welke elementen moeten deze dan bestaan om de bredere welvaart inzichtelijk te maken?
* Indien aanvullend instrumenten wenselijk zijn, welke aanvullende waarde kunnen deze dan hebben bij de beleidsvorming en/of het politieke debat?
* Is het mogelijk dan wel wenselijk dat dergelijke aanvullende instrumenten de welvaart op één moment weergeven, of dat er beleidsvoornemens mee worden doorgerekend?

Onderzoeksmethoden

Het voorstel is om het onderzoek in drie fases onder te verdelen:

* Fase 1: oriëntatie;
* Fase 2: nadere uitwerking elementen van bredere welvaart;
* Fase 3: afronding eindrapport/eindproduct.

Fase 1: Oriëntatie

* De tijdelijke commissie verdiept zich in de beschikbare relevante nationale en inter­nationale literatuur over de berekeningswijze van het BBP en neemt kennis van de reeds beschikbare informatie (o.a. bij de planbureaus en het CBS) over een breed welvaartsbegrip.
* De tijdelijke commissie voert oriënterende gesprekken met experts van Nederlandse organisaties die betrokken zijn bij de berekeningswijze van het BBP en/of kennis hebben over het opstellen van een bre­der welvaartsbegrip (bijvoorbeeld het CPB, het CBS, het PBL, het SCP, de WRR, universiteiten)[[9]](#footnote-10). Het doel van deze gesprek­ken is a) meer inzicht krijgen in de berekeningswijze en zeggingskracht van het BBP, en b) verkennen welke maat­staven, indicatoren en kengetallen er momenteel in Nederland naast het BBP zijn om eco­nomie en welvaart te meten, wat hun zeggings­kracht is, hoe kan worden aangesloten bij be­staande Nederlandse en buitenlandse initia­tieven, welke elementen van brede wel­vaart globaal kunnen worden onderschei­den, en welke moge­lijkheden en beper­kingen er zijn.
* De tijdelijke commissie voert verdiepende gesprekken met experts die betrokken zijn geweest bij buitenlandse initiatieven om te leren van hun resultaten en ervaringen. Om kennis te nemen van deze buitenlandse initiatieven, zal de tijdelijke commissie enkele korte, eendaagse buitenlandse werkbezoeken afleggen.
* Indien nodig wordt aan de planbureaus, universiteiten en andere relevante organisaties gevraagd of zij schriftelijk enkele vragen van de tijdelijke commissie kunnen verduidelijken.
* De tijdelijke commissie voert waar nodig aanvullende analyses uit, waarbij gebruik gemaakt wordt van internationale ervaringen en literatuur.
* De tijdelijke commissie zal in de oriëntatiefase naar verwachting globaal 15 gesprekken voeren.

Fase 2: Nadere uitwerking elementen van brede welvaart

* De tijdelijke commissie werkt op hoofdlijnen uit hoe ze brede welvaart definieert. De tijdelijke commissie stelt vast of elementen van bredere welvaart nadere uit­werking behoeven, en zo ja, welke rol een breed welvaartsbegrip kan hebben in de politieke besluitvorming. Tevens besluit de tijdelijke commissie op welke manier het eindproduct vormgegeven wordt.
* De tijdelijke commissie vraagt het CPB, het CBS, het PBL, het CBS, de WRR, weten­schappers en andere relevante organisaties of personen om binnen de eventueel door de tijdelijke commissie geselecteerde elementen van brede welvaart meer gede­tailleerde informatie aan te leveren over de wijze waarop de elementen meetbaar gemaakt kun­nen worden. Dit kan bijvoor­beeld door organi­saties en/of personen te vragen (al dan niet ge­zamenlijk) papers/memo’s op te stellen.
* Op basis van de gesprekken, papers en/of memo’s bepaalt de tijdelijke commissie of, en zo ja wel­ke, aanvullende gegevens naast het BBP opgenomen worden in het door de tijdelijke commissie, nader te definiëren eind­product.
* Indien gekozen wordt elementen van brede welvaart nader uit te werken, zal de tijdelijke commissie naar verwachting globaal tot 20 aanvullende gesprekken voeren.

Fase 3: Afronding onderzoek

* Op basis van haar analyses en conclusies rondt de tijdelijke commissie het eindproduct af. Hierin maakt zij inzichtelijk of het meerwaarde heeft een aanvullend instrument te ontwikkelen om de verschillende elementen van brede welvaart beter te kunnen gebruiken.
* Indien er sprake is van meerwaarde van een aanvullend instrument, doet de tijdelijke commissie een voorstel hoe een dergelijk instrument eruit ziet en gebruikt kan worden.

Tijdelijke commissie

Gezien het commissie-overstijgende karakter van het onderzoeksthema stelt de vaste commissie voor Economische Zaken voor een tijdelijke onderzoekscommissie in te stellen. Via deze vorm wordt gewaarborgd dat de tijdelijke commissie zelf verantwoordelijk is voor de conclusies van het onderzoek; een tijdelijke commissie heeft daarbij tevens de moge­lijk­heid zelf personen en orga­nisaties uit te nodigen. Na instemming van de Kamer met de vorming van een tijdelijke commis­sie, zal deze commissie de uitvoe­ring ter hand nemen.

De tijdelijke commissie heeft de mogelijkheid om in de eerste fase van het onderzoek de onderzoeks­vragen nader aan te scherpen. Zij wordt bijgestaan door een interne ambtelijke staf. Deze staf zal de commissie ondersteunen bij haar werkzaamheden in logistieke, pro­cesmatige en inhou­delijke zin. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het voor­berei­den en bege­leiden van vergade­ringen en gesprekken, het opstellen van discus­siestukken en concept­-rapportages, het uitvoeren van delen van het onderzoek en het uitbe­steden en begeleiden van onderdelen van het onderzoek aan derden.

**Globale planning**

|  |  |
| --- | --- |
| Sept. 2015 (na reces)  Sept./dec. 2015  Begin november  Nov./dec. 2015  Februari 2016  Februari/april 2016  April/mei 2016  Voor zomerreces 2016 | Instelling tijdelijke commissie  Oriëntatie op het BBP en op overige indicatoren/kengetallen d.m.v. gesprekken.  In september, planbureaus, wetenschappers e.a. vragen een paper/memo op te stellen over de berekeningswijze van het BBP. Oriëntatie op internationale ervaringen bij het zoeken naar/formuleren van een breder welvaartsbegrip.  De aan planbureaus, wetenschappers e.a. gevraagde memo’s over de berekeningswijze van het BBP zijn gereed.  Op basis van de hierboven genoemde informatie werkt de tijdelijke commissie op hoofdlijnen uit hoe ze brede welvaart definieert. De tijdelijke commissie besluit of, en zo ja welke elementen van bredere welvaart nade­re uitwerking behoeven. De tijdelijke commissie vraagt plan­bu­reaus, wetenschappers e.a. papers/memo’s op te stellen over de meting van alternatieve maatstaven, indicatoren en kengetallen.  De aan planbureaus, wetenschappers e.a. gevraagde papers over elementen van bredere welvaart zijn gereed.  De tijdelijke commissie werkt – indien wordt besloten dat dit meerwaarde heeft - een breder welvaartsbegrip uit, als aanvulling op het BBP. Hiertoe voert de tijdelijke commissie verdiepende gesprekken met planbureaus, wetenschappers e.a.  Schrijven eindrapport en evt. ontwikkelen of laten ontwikkelen van eindproduct.  Afronding onderzoek, drukken eindrapport en aanbieding rapport aan de Tweede Kamer. |

Externe klankbordgroep

Er zal een onafhankelijke, externe klankbordgroep worden ingesteld die de tijdelijke com­missie op cruciale, besluitvormende momen­ten kan adviseren. Deze klankbordgroep zal bestaan uit drie à vier inhoudelijke experts, afkomstig uit verschillende disciplines in het speelveld van het brede welvaartsbegrip. De experts dienen een onafhankelijke positie te hebben ten aanzien het parlementaire onderzoek. De externe klankbordgroep zal geduren­de het onderzoek een aantal keer bijeenkomen.

Begroting

De met dit onderzoek gemoeide kosten en uitgaven zijn afgestemd met de stafdienst Financieel Economische Zaken van de Tweede Kamer. Deze kosten en uitgaven passen binnen het reeds geraamde budget in de Kamerbegroting voor parlementair onderzoek.
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