Standpunten LKCA

1. Het programma Cultuureducatie met Kwaliteit begint vruchten af te werpen in het primair onderwijs. Het is derhalve verheugend dat de minister dit programma wil voortzetten. Door het bestuurlijk convenant met onderwijs en lagere overheden is er uitzicht dat dit programma wordt gecontinueerd voor een langere periode en op een **breed draagvlak binnen onderwijs en andere overheden** kunnen rekenen. Dat het voortgezet onderwijs in een volgend regeerakkoord weer op de agenda moet komen is vanzelfsprekend.
2. Het LKCA onderschrijft het standpunt van de minister om minder nadruk te leggen op de instrumentele kant van cultuureducatie en meer aandacht te schenken aan de **intrinsieke betekenis van kunst en cultuur**. Het gaat niet alleen om skills, maar ook om de vorming van identiteit en cultureel bewustzijn.
3. Het LKCA vindt dat er meer waarborgen moeten komen voor de verankering van cultuureducatie in het onderwijs. De cultuursector heeft in de afgelopen jaren veel inspanningen verricht om met het onderwijs tot goede lesprogramma’s en leerlijnen te komen. Dat neemt niet weg dat in de concurrentie met de zaakvakken cultuureducatie vaak het onderspit delft. Het LKCA dringt aan op een **vanzelfsprekende plek in het curriculum voor cultuuronderwijs**, wat betekent dat cultuuronderwijs niet een keuzevak mag zijn, maar een verplicht vak moet zijn in de opleiding van leerkrachten.
4. Door de stevige inzet van de cultuursector in het onderwijs dreigt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het cultuuronderwijs diffuus te worden. Uiteindelijk is het onderwijs daarvoor zelf verantwoordelijk, ook in financiële zin. De cultuursector moet de instrumenten aanleveren die de leerkracht en de school daarin ondersteunen en zorgen voor de goede aansluiting met de buitenschoolse vorming. Het LKCA wil graag dat de verdeling van **verantwoordelijkheden helder** gemaakt wordt: het onderwijs is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van het curriculum en de kwaliteit van de leerkracht; de cultuursector zorgt voor ondersteuning van de leerkracht en voor een verrijkte leeromgeving.
5. Het LKCA mist in de nota aandacht voor de buitenschoolse cultuureducatie en de cultuurparticipatie. In feite is er vooral aandacht voor wat er binnenschools gebeurt. Echter, de culturele vorming dient ook buitenschools een volwaardige rol te spelen. Het systeem van instellingen voor buitenschoolse cultuureducatie kalft sterk af, wat ook ten koste gaat van talentenroutes en het verenigingsleven. Het LKCA vindt dat provincies en gemeenten hierin een sleutelrol vervullen. We zien graag dat het rijk en de andere overheden gezamenlijk komen tot een **meerjarenafspraak om te voorzien in een buitenschoolse infrastructuur**. Hiervoor is een notie nodig over de minimale voorzieningen die in stad en dorp voorhanden moet zijn. De Raad voor Cultuur heeft voorgesteld om dit te betrekken in de bestuurlijke convenanten met steden en regio’s. Dit idee is tot dusverre niet overgenomen.

*Het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) is het landelijk kennisplatform voor professionals, bestuurders en beleidsmakers in cultuureducatie en cultuurparticipatie. Via kennisdeling en onderzoek draagt het instituut bij aan de kwaliteit van praktijk en beleid.*