

- Nr. Vraag
- Op grond van welke redenering is besloten om de 400 miljoen euro die wordt vrijgemaakt ter dekking van de sterk toegenomen kosten van de eerstejaarsopvang van asielzoekers uit DAC-landen toe te rekenen aan het ODA-budget?
- Op welke wijze hangen de kosten voor eerstejaarsopvang van asielzoekers uit DAC-landen samen met armoedebestrijding in ontwikkelingslanden, waar ODA voor is bedoeld?
- In hoeverre is de verwachting dat de 400 miljoen euro die is vrijgemaakt voor eerstejaarsopvang van asielzoekers voldoende zal zijn?
- Hoeveel bedragen de geraamde ODA middelen in 2020 waarnaar wordt verwezen in het kader van de 30 miljoen die naar voren is gehaald als onderdeel van de dekking van de 400 miljoen euro voor eerste jaarsopvang?
- Wat betekent de kasschuif van 345 miljoen van de geraamde BNP macro-meevallers en het naar voren halen van 30 miljoen euro aangeraamde ODA middelen uit 2020, voor het ODA percentage in achtereenvolgens 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020?
- In welke mate bestaat de verwachte ODA-prestatie voor 2015 van 0,66% uit direct aan armoedebestrijding gerelateerde activiteiten?
- Hoe past een verhoogd ODA-budget voor eerste jaars opvang van asielzoekers bij de stellingname en inzet van het Kabinet dat de ODA-definitie herziening behoeft en activiteiten als eerste jaarsopvang van asielzoekers in de toekomst niet meer onder ODA zouden moeten vallen?
- Welke concrete activiteiten op het terrein van stabiliteit, veiligheidssectorhervorming, rechtsstaatontwikkeling en capaciteitsopbouw worden precies uitgevoerd op basis van de 60 miljoen euro die wordt overgeheveld vanuit het Budget Internationale Veiligheid naar de begrotingen van BZ en BHOS, welke ontwikkelingsrelevantie hebben deze activiteiten, welke afstemming heeft met Defensie plaatsgevonden en in welke landen vinden deze activiteiten precies plaats?
- Tot welk bedrag verwacht u dat de kosten van asiel oplopen in het begrotingsjaar 2015? Op welke wijze wordt daar in voorzien?
- Is de € 375 miljoen die in 2014 eenmalig vanuit de ODA is toegerekend voor opvang van asielzoekers uitgeput? Zo nee, hoeveel is overgebleven van dat bedrag en hoe zal dat worden ingezet in 2015?
- Hoe is de verdeling van het noodhulpfonds over de jaren 2014–2017 tot stand gekomen? Kunt u die verdeling toelichten?
- Op welke wijze zal de € 170 miljoen uit het noodhulpfonds in 2015 worden besteed? Kunt u dit toelichten?
- Kunt u toelichten hoe de overheveling vanuit de begroting van Defensie van € 60 miljoen uit het Budget Internationale Veiligheid wordt verdeeld tussen Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking?
- Kunt u toelichten uit welke grote mutaties de toename van de begrotingsomvang van € 239 miljoen naast het noodhulpfonds is opgebouwd?
- Waarom wordt de € 345 miljoen aan geraamde BNP macromeevaler in de periode 2016–2020 op de supplettoire begroting van BuHa-OS door middel van een kasschuif naar dit jaar gehaald ter dekking van de sterk toegenomen kosten in 2015 van de eerste jaarsopvang van asielzoekers? Wordt hiermee een voorschot genomen op toekomstige macroramingen?

Nr. Vraag  
Is het al eerder voorgekomen dat de geraamde BNP macro-  
meevallers uit 2016–2020 gebruikt worden om tekorten in 2015 op  
te vangen?  
Is hier sprake van reguliere begrotingssystematiek?  
Is het al eerder voorgekomen dat een kasschuif wordt voorgesteld  
en de geraamde ODA middelen uit 2020 te gebruiken om tekorten  
in 2015 op te vangen?  
Waarom is gekozen om de geraamde ODA middelen uit 2020 in te  
zetten, en niet voor 2016–2019?  
Waarom is besloten om de ODA-labeling van de subsidie aan de  
Stichting EP-Nuffic per 1 januari 2015 om te zetten in non-ODA?  
Waarom kiest u ervoor om 262 miljoen euro aan overgangsrelatie  
landen tegenover slechts 177 miljoen euro aan hulprelatielanden?  
Wanneer zijn de bijdrage aan exitlanden definitief afgerond?