



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 3 juni 2015

Betreft Nieuwe vraag stalsystemen in GDI 2015

Ons kenmerk

DGAN-NB / 15065086

U heeft uw zorgen gedeeld over de nieuwe vraag die bij de Gecombineerde Data Inwinning 2015 (GDI) wordt gesteld over de huisvesting voor de veehouderij ten behoeve van de monitoring van het PAS en de overeenkomst generieke maatregelen.

Ook de Tweede Kamer heeft vragen gesteld over deze nieuwe vraag. Ik heb aan de Kamer toegezegd om met u in overleg te gaan en de uitkomsten hiervan te delen. Ik zal een afschrift van deze brief toesturen aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

U heeft op 30 april en 1 mei jl. overlegd met mijn ambtenaren. Afsproken is om de vragen die bij u en uw achterban leven naar aanleiding van deze nieuwe vraag in de GDI te beantwoorden. Ook is bij uw overleg aan de orde geweest of alle gevraagde informatie perse nodig is voor de monitoring van het PAS en de overeenkomst generieke maatregelen.

In deze brief zal ik ingaan op uw vragen.

Extra administratieve lasten

Ik heb begrip voor de zorgen die er in de sector leven over de extra administratieve lasten die het beantwoorden van deze vraag met zich meebrengt. Mede omdat het samenvalt met de veranderingen in verband met het gewijzigde gemeenschappelijk landbouwbeleid worden van de ondernemers extra inspanningen gevraagd. Ik ben er echter van overtuigd dat deze inspanning noodzakelijk is voor het PAS en het zal op den duur ook bijdragen aan het verminderen van de lasten voor de veehouders. Met het inwerking treden van het PAS zal het aanvragen van een NB-wet vergunning aanzienlijk eenvoudiger worden dan dat nu het geval is.

Waarom is deze extra informatie over huisvesting nodig? De vraagstelling volgt niet uit de Overeenkomst generieke maatregelen.

Het belang van deze vraagstelling heeft twee redenen.

Ten eerste is beter inzicht in de ruimtelijke verdeling van de stalemissies en de ontwikkeling daarvan in de tijd noodzakelijk om te kunnen vaststellen welke ammoniak emissiereductie is bereikt als gevolg van de stalmaatregelen uit de Overeenkomst generiek maatregelen. In de Overeenkomst is opgenomen dat een projectgroep bestaande uit alle deelnemende partijen jaarlijks de reductie van de

ammoniakemissie en de aan de veehouderij beschikbaar gestelde hoeveelheid depositie- en ontwikkelingsruimte vaststelt. Dit gebeurt op basis van cijfers van de Werkgroep Uniformering Mestcijfers, de Werkgroep NEMA en het PAS-bureau. Juist om deze drie groepen in staat te stellen adequate gegevens te kunnen opleveren is de gevraagde informatie nodig.

Ten tweede is een beter inzicht in de stalemissies en de ruimtelijke verdeling daarvan nodig om de ammoniakdepositie nauwkeuriger te kunnen berekenen. Het is een van de aanbevelingen van de onderzoekers in de Quick Scan ammoniak.

Zoals met u besproken zal het ministerie van Economische Zaken op korte termijn in overleg treden met de partners van de Overeenkomst om de monitoring nader te concretiseren.

Kan geanonimiseerd gebruik worden gegarandeerd? Welke gegevens zijn opvraagbaar en kunnen deze gebruikt worden in het nadeel van de verstrekker? Kan op basis van deze gegevens een vergunning worden geweigerd, ingetrokken of herzien?

In het Verdrag van Aarhus is vastgelegd dat overheden verplicht zijn milieugegevens over bedrijven op verzoek openbaar te maken. In Nederland is aan deze verplichting invulling gegeven met de Wet Openbaarheid van Bestuur. Het betreft in dit geval staltype, dieraantallen en huidige vergunning gekoppeld aan de coördinaten van de locatie. De persoonsgegevens worden niet verstrekt. Op grond van deze gegevens kunnen geen vergunningen geweigerd, ingetrokken of herzien worden. De GDI kan blijkens recente jurisprudentie¹ – ondanks het feit dat de gegevens niet voor dat doel worden ingewonnen - wel aanleiding geven tot nader onderzoek welke gevolgen kan hebben voor een vergunning(aanvraag).

U heeft gevraagd of de combinatie van vergunde dieraantallen en feitelijke dieraantallen noodzakelijk is voor de monitoring. Ik ben nagegaan of de gegevens over de huidige vergunde dieraantallen per stal nodig zijn voor dit doel. Ik ben tot de conclusie gekomen dat dit niet nodig is mits de feitelijke dieraantallen die gemiddeld in 2014 aanwezig zijn en de bijbehorende emissiefactor wel beschikbaar komen via de GDI 2015. Daarmee is een nauwkeurige emissie en depositie te berekenen. Daarom heb ik besloten dat de vraag over de vergunde dieraantallen kan vervallen. Ondernemers die de aanvraag nog moeten invullen kunnen dit veld leeg laten. Van de ondernemers die de aanvraag al hebben ingediend zullen deze gegevens niet worden opgeslagen.

De opgave bij de GDI is een momentopname. Is de bepaling van de depositie en ontwikkelingsruimte afhankelijk van een momentopname?

Voor de berekening van de depositie- en ontwikkelingsruimte wordt gebruikt gemaakt van de economische groeiscenario's van het Planbureau voor de Leefomgeving welke ruimtelijk worden geschaald. Daarin zijn de landbouwontwikkelingen op sectorniveau opgenomen. De uitgangssituatie van de

¹ Uitspraak Afdeling Bestuursrechtpraak Raad van State 201405347/1/R2 van 20 mei 2015

landbouw in 2014 wordt ruimtelijk zo goed mogelijk berekend op basis van meerdere bronnen waaronder de GDI-data. Doordat gevraagd wordt naar het gemiddeld aantal dieren dat wordt gehouden in 2014 is er geen sprake van een momentopname. Omdat de dieren zijn gekoppeld aan stalsystemen met bijbehorende emissiefactor kan de emissie nauwkeuriger worden berekend. Door dit jaarlijks te herhalen ontstaat een nauwkeurig beeld.

Kunnen administratieve onnauwkeurigheden bij het invullen gevolgen hebben voor de uitbetaling van Europese middelen?

Nee, eventuele onnauwkeurigheden in de beantwoording van deze vraag hebben geen invloed op de hoogte van Europese landbouwsubsidies.

U vraagt veel extra gegevens, terwijl u geen harde garantie geeft dat 56% van de reductie terugkomt als ontwikkelingsruimte.

In de Overeenkomst generieke maatregelen hebben we beiden verplichtingen op ons genomen. U kunt erop rekenen dat ik mijn deel van de afspraken na kom. Zo heb ik de Kamer ook geïnformeerd.

Ik ben van mening dat het voor de veehouderij beter is om nu geen schot te zetten om de ruimte die de veehouderij zelf creëert te borgen. Daarmee beperkt zij zich juist in die gebieden waar de veehouderij de grootste gebruiker is van ontwikkelingsruimte.

Indien na drie jaar blijkt dat er minder ruimte voor landbouw beschikbaar was, en er wel vraag is, is dat het moment om een aparte reservering vast te leggen door een wijziging van het PAS-programma.

Ik wil u tot slot toezeggen dat we gezamenlijk de data-inwinning op dit punt zullen evalueren en indien nodig en mogelijk voor volgende jaren verbeteringen aanbrengen. Daarbij wordt ook de concretisering van de monitoring betrokken. Specifiek wordt bekeken of voor een volgend jaar aangesloten kan worden op het bestaande systeem (AVINED/KIP) waarin pluimveedata worden geregistreerd.

We delen het belang van het vlot trekken van de vergunningverlening waar de PAS een bijdrage aan gaat leveren. Ook bij een goed verloop van de GDI met het oog op de uitbetaling van de Europese landbouwsubsidies hechten we beiden groot belang.

(w.g.) Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris Economische Zaken