

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer drs. M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

datum
21 april 2015

ons kenmerk
RvB.64/15/NV/jh

telefoonnummer

Geachte heer Van Rijn en mevrouw K,

Hartelijk dank voor het toezenden van de memo, versie 17 april 2015, die de tenuitvoerlegging van de motie Dijkstra nader beschrijft. We hebben afgelopen twee weken met elkaar intensief gesproken over de uitvoering van de motie en naar aanleiding van deze gesprekken bent u gekomen tot de geformuleerde resultaatsafspraken. De Raad van Bestuur van de SVB heeft voorafgaand aan de totstandkoming van dit memo haar bijdrage en inbreng neergelegd in de bestuurlijke reactie op het rapport van de Audit Dienst van de SVB, dd 15 april en via een memo van 7 april 'Op naar 15 mei' ter voorbereiding voor overleg met het departement van VWS en het departement van SZW.

We delen met elkaar het belang en het gevoel van urgentie om de uitvoering van het trekkingsrecht PGB te verbeteren. De Tweede Kamer en onze klanten vragen ons indringend om stappen voorwaarts. We realiseren ons dat het aan u is om de politieke afweging en vertaling te maken van die gesprekken en de verantwoordelijkheid te nemen voor het informeren van de Tweede Kamer. Net als wij de verantwoordelijkheid nemen om onze uitgangspunten, aanpak en voorwaarden als uitvoerder aan u beiden, in uw rol als opdrachtgever en eigenaar, te melden in de twee eerder genoemde documenten. Wij hechten eraan om minimaal een verwijzing naar onze bestuurlijke reactie te zien in uw resultaatbeschrijving, bijvoorbeeld in de preambule bij de passage over de ketenafhankelijkheid.

Vanuit onze rol als uitvoerder van het trekkingsrecht PGB willen we u tegelijkertijd wijzen dat onderstaande in uw memo beschreven resultaten afwijken van onze mogelijkheden:

- Telefonische bereikbaarheid: onze uitgangspunten zijn dat we 5000 telefonische gesprekken kunnen afhandelen per dag, en daarnaast de mogelijkheid hebben om 's avonds en in het weekend de dagvensters op te rekken waar nodig. Dit garandeert niet dat we alle telefoontjes kunnen beantwoorden, maar de effectiviteit van onze frontoffice is met de toegang tot het administratieve systeem wel sterk verbeterd
- "Oude" voorraad voor meerdere uitleg vatbaar.

- Maximum tarief. De werkwijze die de SVB hanteert is als volgt; wanneer een gemeente een juist maximum tarief heeft doorgegeven en de budgethouder declareert boven dat tarief, dan zal de SVB zich wenden tot de budgethouder met de optie om het verschil vrijwillig bij te storen of om een nieuwe declaratie in te dienen conform het maximum zoals ingegeven door gemeente of zorgkantoor.
- De SVB kan de uitbetaling doen van het vrij besteedbaar bedrag in het kader van de WLZ voor die zorgkantoren die het goed hebben aangeleverd. Voor alle andere gevallen stellen we voor de betaling van het vrij besteedbaar bedrag uit te stellen totdat de herstelacties uit het herstelplan op dit punt zijn uitgevoerd (1 juli). Het vrij besteedbaar bedrag is niet bedoeld om zorgcontinuïteit te financieren, doch is bedoeld om kleine uitgaven van de budgethouder te financieren (bloemetje voor mantelzorger, portokosten) . Het later uitbetalen leidt niet tot afwijking van de primaire doelstelling van de noodscenario's : continuïteit in de zorgverlening.
- In resultaat 3 De SVB draagt zorg voor tijdige spoedbetaling maar kan niet garanderen dat er geen herhaalde meldingen gedaan worden
- In resultaat 6 monitoring moet de ketenregisseur nog worden opgenomen als sturend op de resultaten. De SVB levert op het verzoek van de ketenregisseur het inzicht in de voortgang per gemeente of zorgkantoor.

Voorts benadrukken wij ten aanzien van de prioriteitstelling van nog te ontwikkelen functionaliteit, dat in het belang van de doelstellingen van zorgcontinuïteit en vooruitlopend op de conclusie van het M&I-onderzoek, voorrang moet worden gegeven aan de betaaldoelstelling, productiesturing en zaken aangaande de doelstellingen in het Herstelplan.

Ook is het van belang om zo snel mogelijk de ketenwerking op basis van het Herstelplan in toenemende mate te stimuleren onder leiding van de ketenregisseur.

Naar aanleiding van overleg met de SG van VWS, geven wij vooruitlopend op de uitvoeringstoets op de Herstelacties hieronder risico's aan in verband met de voorgenomen afspraken:

- a. Terugvordering. Het besluit van VWS of, wanneer en hoe er teruggevorderd wordt in verband met het verbeteren van de rechtmatigheid, zal impact hebben op de capaciteit van de SVB.
- b. De ketenpartijen, met name gemeenten, zullen alert moeten blijven op het tijdig accorderen van zorgovereenkomsten. Het reguliere proces moet adequaat worden ingericht bij toekennende partijen.
- c. De budgethouder en zorgverleners zullen adequaat geïnformeerd moeten worden over het verschuiven naar de reguliere situatie en het terugbrengen van de spoedbetalingen.
- d. De uitzendkrachten die de extra capaciteit vormen van de SVB, zullen gevraagd worden 8 uur per week over te werken, dit is vrijwillig en niet vanzelfsprekend.

- e. Het ICT systeem TREKS is niet bedacht op zo snel mogelijk betalen gedurende de terugvalscenario's en het tegelijkertijd verwerken en bijdragen aan de herstelwerkzaamheden.

Wij vertrouwen erop dat deze brief van waarde zal zijn voor de laatste aanpassingen in de memo Marsroute 15 mei.

Met vriendelijke groet,

de RVB van de Sociale Verzekeringsbank