

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een aantal nadere vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het verslag van een schriftelijk overleg van 23 maart 2015 over het Besluit inzake toezegging aan het Erasmus Medisch Centrum over de totstandkoming van een bijzondere kapitaallastenregeling ten behoeve van voorgenomen nieuwbouw bij dit academisch ziekenhuis (Kamerstuk 25 268, nr. 110).

De voorzitter van de commissie,
Lodders

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van het schriftelijk overleg «Besluit inzake toezegging aan het Erasmus Medisch Centrum over de totstandkoming van een bijzondere kapitaalassistentenregeling ten behoeve van voorgenomen nieuwbouw bij dit academisch ziekenhuis». Genoemde leden hebben naar aanleiding van de beantwoording nog een aantal vragen waarop zij graag alsnog een reactie willen ontvangen.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister (nogmaals) een uitgebreid feitenrelaas op te stellen over alle gesprekken en contacten die er zijn geweest sinds begin 2009, met daarbij een helder overzicht van personen met wie deze gesprekken zijn gevoerd, wanneer deze plaats hebben gevonden en waarover deze gesprekken gingen. Een verwijzing naar de brief van 1 september 2014 (Kamerstuk 25 268, nr. 88) achten zij niet voldoende.

Eind november 2014 was de deadline voor de schriftelijke inbreng. In deze inbreng vroegen de leden van de SP-fractie direct op de hoogte gesteld te worden als bekend was wie was gekozen als de expert die een onafhankelijk oordeel moet gaan vellen. In het verslag van het schriftelijk overleg lezen deze leden dat er begin februari 2015 een besluit is genomen over het gekozen bureau, namelijk NautaDutilh NV. De leden van de SP-fractie vragen waarom zij pas anderhalve maand ná het besluit, namelijk op 23 maart 2015 in het verslag van het schriftelijke overleg, op de hoogte zijn gesteld.

De leden van de SP-fractie lezen in het verslag: «Uitgangspunt voor de bepaling van het schadebedrag is de daadwerkelijke geleden schade als gevolg van de toezeggingen. Het betreft de geleden schade als gevolg van het handelen en investeren door Erasmus MC op basis van het gewekte vertrouwen dat zonder die toezeggingen niet of op andere wijze zou hebben plaatsgevonden.» Deze leden lezen dat «de door de onafhankelijk expert vastgestelde schade niet hoger is dan de daadwerkelijk door het Erasmus MC geleden schade». Genoemde leden begrijpen hieruit dat de geleden schade het uitgangspunt is en het maximale schadebedrag. De leden van de SP-fractie krijgen hun constatering graag zwart op wit bevestigd.

Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de antwoorden van de Minister op het eerder gehouden schriftelijk overleg. Deze leden hebben nog een enkele aanvullende vraag.

De leden van de CDA-fractie vragen wanneer de Minister verwacht in overleg met het Erasmus Medisch Centrum te bepalen welke expert ingehuurd zal worden om het schadebedrag vast te stellen.

De leden van de CDA-fractie vragen wanneer de Minister verwacht dat er overeenstemming zal zijn over de hoogte van het te betalen schadebedrag. Wanneer zal de Minister de Kamer hierover informeren? Hoe hoog schat de Minister in dat het schadebedrag zal zijn?

Vragen en opmerkingen van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de eerdere beantwoording maar hebben nog enkele vragen. Graag vernemen deze leden wat de uitkomsten zijn van het onderzoek zoals gedaan door NautaDutilh NV. Eind maart 2015 zou het onderzoek afgerond zijn. Kan de Minister de resultaten openbaar maken? Wat is de geleden schade door het Erasmus MC als gevolg van het niet uitvoeren van de regeling door VWS en hoe is deze vastgesteld? Gaat het Erasmus MC akkoord met deze schadeberekening en wanneer zal deze aan het Erasmus MC toekomen? Valt de schadevergoeding lager uit dan de eerdere toezegging door VWS? Zo ja, met hoeveel procent? Zo nee, met hoeveel procent en wat zijn daarvan de gevolgen?

De leden van de D66-fractie horen graag een toelichting van de Minister. Op 31 oktober 2014 verwachtte de Minister voor het eind van het jaar (2014) tot de vaststelling van een schadebedrag te kunnen komen. Op 20 maart 2015 verwachtte de Minister eind maart 2015 tot een schadebedrag te kunnen komen. Graag ontvangen deze leden een reactie van de Minister op de reden(en) voor dit uitstel.