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Op de procedurevergadering van 27 januari 2015 heeft de commissie EZ besloten mij te benoemen tot rapporteur Visserijprotocollen. Hiertoe heb ik op 23 maart 2015 een werkbezoek afgelegd aan Brussel om te spreken met dossierhouders van de verschillende instellingen over de inzet, omvang en voortgang van de visserijakkoorden tussen de Europese Unie en derde landen. Hieronder treft u een verslag van dit werkbezoek aan.

**Voorstel**

Ik stel voor met dit verslag mijn rapporteurschap formeel te beëindigen. Daarnaast stel ik voor de staatssecretaris Economische Zaken te verzoeken om twee keer per jaar [een overzicht](http://parlisweb/parlis/zaak.aspx?id=61aabb21-d0e1-457f-b13c-eba5c351a2a0) (Kamerstuk 21 501-32, nr. 816) van alle in onderhandeling zijnde protocollen naar de Kamer te sturen, zoals wij deze eenmalig op mijn verzoek in november 2014 hebben ontvangen.

**Programma**

Tijdens mijn bezoek heb ik met de volgende partijen gesproken:

* de plaatsvervangend Permanent Vertegenwoordiger en de landbouw- en visserijattaché van Nederland bij de Europese Unie;
* Ricardo Serrão Santos (S&D, PT) rapporteur Europees Parlement inzake vangstmogelijkheden en de financiële tegenprestatie bij de Partnerschapsovereenkomst in de visserijsector tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Madagaskar’;
* Directeur Internationale zaken en markten, DG MARE, Europese Commissie;
* Vertegenwoordigers van Europese rederijorganisatie Europêche;
* Vertegenwoordigers van Greenpeace en de Coalition for Fair Fisheries Arrangements.

**Bevindingen**

Alle gesprekken waren zeer constructief en nuttig. Wat opviel was dat alle partijen heel positief waren over de aandacht in de Tweede Kamer voor dit onderwerp en verschillende partijen hebben ons uitgenodigd om vaker terug te komen om de voortgang van de onderhandelingen nauwgezet te volgen. Drie landen springen op dit moment vooral in het oog:

* met Groenland zijn de onderhandelingen over een akkoord op 20 maart afgerond. De verwachting is dat het nieuwe verdrag op korte termijn in de Landbouw- en Visserijraad ter instemming wordt voorgelegd.
* met Liberia zijn de onderhandelingen over een volledig nieuw verdrag net gestart. Nederland heeft in juni 2014, toe het onderhandelingsmandaat voorlag in de Landbouw- en Visserijraad, ingestemd.
* de onderhandelingen over een nieuw protocol met Mauritanië zijn volledig vastgelopen. Het oude protocol liep in december 2014 af. Nederland heeft ingestemd met het onderhandelingsmandaat.

Het doel van de Europese Commissie is om uiteindelijke een aansluitend netwerk van visserijakkoorden te hebben langs de West-Afrikaanse kust.

**Positie Nederland**

Nederland is samen met de Scandinavische landen één van de meest kritische landen als het gaat om visserijprotocollen. De impact van het Nederlandse standpunt is het grootst als Nederland ook zelf belangen heeft in de desbetreffende regio, zoals Mauritanië en Marokko.

**Positie Europees Parlement**

Omdat visserijprotocollen vallen onder de gedelegeerde bevoegdheden van de Europese Commissie, heeft het Europees Parlement slechts de mogelijkheid om al dan niet in te stemmen met het eindresultaat. Daarbij kunnen wel opmerkingen worden gemaakt, maar het protocol kan niet worden geamendeerd. Uit het gesprek met de EP-rapporteur voor het visserijprotocol met Madagaskar bleek dat ook het EP kritisch is, met name op de wijze waarop gecontroleerd wordt hoe de afspraken uit het protocol worden nageleefd.

**Conclusie**

Uit de verschillende gesprekken die ik heb gevoerd bleek dat de mogelijkheid van de Tweede Kamer om invloed uit te oefenen op deze protocollen op twee momenten het grootst is.

1. Op het moment dat een onderhandelingsmandaat voorligt in de Landbouw- en Visserijraad. De Kamer wordt hier altijd over geïnformeerd via de desbetreffende geannoteerde agenda, evenals de positie die Nederland voornemens is in te nemen. Besluiten worden genomen met gekwalificeerde meerderheid; een enkele tegenstem van Nederland, al dan niet door de Kamer opgelegd, is dan ook niet voldoende om een mandaat tegen te houden. Hiervoor zal Nederland, al dan niet in opdracht van de Kamer, vroegtijdig op zoek moeten naar medestanders bij andere lidstaten.

2. Na afloop van de onderhandelingen, als het protocol zelf ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Landbouw- en Visserijraad. Hierbij moet echter wel worden opgemerkt dat het minder effectief is om tegen een protocol te stemmen indien de Commissie binnen het onderhandelingsmandaat is gebleven waarmee al eerder is ingestemd.

De conclusie die hieruit getrokken kan worden is dat de Kamer de besluitvorming het beste kan beïnvloeden op het moment dat een nieuw mandaat voor onderhandelingen moet worden vastgesteld. Met behulp van een halfjaarlijks overzicht vanuit de regering kan de Kamer zich tijdig en grondig laten informeren over de bestaande afspraken en de mogelijke knelpunten bij nieuwe onderhandelingen.