

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben over de publicatie *Bezuiniging op cultuur; Realisatie en effect* en over het bijbehorende achtergronddocument, beiden ontvangen bij brief van 12 februari 2015 van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 31 482, nr. 91), de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Harbers

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs Cultuur en
Wetenschap,
Wolbert

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

- Nr. Vraag
- 1 Kan de Kamer straks besluiten over de nieuwe vierjarige rijkssubsidies met voldoende inzicht in en informatie over de jongste ontwikkelingen? Zo ja, hoe en met welke informatie?
 - 2 Waarom is informatie over 2014 pas eind 2015 beschikbaar?
 - 3 Is het kabinet bereid om in de departementale jaarverslagen 2014 aandacht te geven aan meerjarige realisatie en gevolgen van bezuinigingen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
 - 4 Is het waar dat de Algemene Rekenkamer toelicht dat, met het oog op de keuzes die gemaakt moeten worden voor de nieuwe subsidieperiode, Cultuur in Beeld op een ongelukkig tijdstip wordt gepubliceerd? Kan de Minister ingaan op de suggestie van de Algemene Rekenkamer om met een korte rapportage of op een andere wijze toch met de informatie richting de Kamer te komen?
 - 5 Kan de Minister de Kamer informeren in hoeverre de bezuiniging gerealiseerd is conform de voornemens in het regeerakkoord en de Kamer toezicht geven op de uitwerking daarvan in daaropvolgende beleidsnota's?
 - 6 Zijn er concrete plannen naar aanleiding van het voornemen van de Minister van OCW om een verbeterverslag te maken met betrekking tot de kwalitatieve informatie betreffende de gevolgen van de bezuinigingen?
 - 7 Zijn er concrete plannen om terug te komen op de realisatie en de gevolgen van de bezuiniging op cultuur in de begrotingen en jaarverslagen van het Ministerie van OCW? Deelt u de conclusie dat er geen beleidsconclusie wordt getrokken in de publicatie Cultuur in Beeld 2013, noch in de jaarverslagen, terwijl dit door de Minister van Financiën in het algemeen overleg op 19 november 2014 is toegezegd? Kunt u toelichten waarom deze rapportage ontbreekt en of deze in de nabije toekomst gepubliceerd zal worden?
 - 8 Zijn er plannen om informatie te verzamelen die helpen bij het bepalen van hetgeen bij de verschillende deelsectoren de motor achter de groei van de eigen inkomsten is geweest? Zijn er daarnaast plannen om informatie te verzamelen over de ontwikkeling van de uitgaven van instellingen die na de herinrichting van de Landelijke Culturele Basisinfrastructuur (hierna: BIS) nog subsidie van het Rijk ontvangen?
 - 9 Worden de meerjarige realisatiecijfers en de gevolgen van de bezuinigingen al in mei 2015 in het jaarverslag 2014 van het Ministerie van OCW voldoende duidelijk, zoals de Algemene Rekenkamer aanbeveelt?
 - 10 Is de Minister bereid om de informatie over de cultuursubsidies, realisatie, effecten, et cetera vanuit de interne gegevensbank via open data beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet? Hoe past dit in het kabinetsbeleid omtrent open data? Hoe zou dit wel als open data gerealiseerd kunnen worden? Wanneer zou er overleg en overeenstemming kunnen zijn met de mede-eigenaren over het beschikbaar stellen van de gegevens als open data?
 - 11 Welke gegevens worden nog bijgehouden over de 114 instellingen die geen subsidie meer ontvangen hebben in de BIS 2013–2016? Is dat minder dan bij instellingen in de BIS? Wat kan de Minister uit deze gegevens over de gevolgen van de bezuinigingen afleiden?
 - 12 Beschikt de Minister over een uitsplitsing van de eigen inkomsten van de instellingen? Wat kunnen deze gegevens zeggen over de vitaliteit van specifieke sectoren en de verschillen tussen topinstellingen en de rest?

- Nr. Vraag
- 13 Zal in de aangekondigde analyse van de arbeidsmarkt door de Raad voor Cultuur en de sociaaleconomische Raad (hierna: SER) ook worden ingegaan op de gevolgen van de bezuinigingen op het aantal vaste krachten, zzp'ers, stagiairs en vrijwilligers?
- 14 Welke gegevens heeft de Minister beschikbaar over de hoogte van toegangsprijzen en daarmee de toegankelijkheid van voorstellingen en musea, en de ontwikkeling daarin van de laatste jaren?
- 15 Op welke wijze kan de Minister tijdens de besluitvorming over de nieuwe subsidieperiode van de BIS zorgen voor de meest recente informatie over de ontwikkeling van de cultuursector? Wil de Minister zich inspannen om te kijken welke gegevens over 2014 wel tijdig kunnen worden geleverd aan de Kamer?
- 16 Kan de Minister toelichten in hoeverre de gevolgen van het stopzetten van de innovatieregeling de verdieping en verbreding van het maatschappelijk draagvlak voor cultuuruitingen beïnvloeden? Heeft de Minister concrete plannen deze verdieping en verbreding van het maatschappelijk draagvlak voor cultuuruitingen te compenseren?
- 17 Hoe reageert de Minister op de kritische noten van de Algemene Rekenkamer over de planning, waarbij de besluiten over de komende BIS genomen moeten worden terwijl de cijfers over 2014 op dat moment nog niet bekend zijn?
- 18 Is het waar dat er een verschil zit in de raming en realisatie in de periode 2011–2013? Is er € 73 miljoen minder uitgegeven dan geraamd bij cultuur? Is het waar dat € 65,5 miljoen verklaard kan worden door verschuiving van budgetten (€ 38 miljoen aan frictiekosten cultuurkaart, € 20 miljoen door restauratie monumenten naar provinciefonds en € 7,5 miljoen cultuureducatie naar artikel primair onderwijs)? Wat is de verklaring voor het resterende bedrag?
- 19 Zijn er concrete plannen de bezuinigingen over verschillende begrotingsjaren overzichtelijk weer te geven in de begrotingen en jaarverslagen van het Ministerie van OCW?
Deelt de Minister de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat het van belang is om de informatie te verzamelen over de mate waarin en de manier waarop de 114 nog bestaande instellingen het volledig wegvallen van rijkssubsidie hebben weten op te vangen?
Deelt de Minister de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat dit inzicht geeft in de effecten van de bezuiniging en in de succes- en faalfactoren van het meer op eigen benen staan van culturele instellingen?
- 20 Hoe verklaart de Minister het feit dat van de 121 instellingen, die geen meerjarige rijkssubsidie hebben gekregen, «slechts» 23 zijn gestopt? Hoe hebben instellingen de bezuinigingen opgevangen? Wat zijn de effecten? Is deze informatie in het najaar 2015 wel beschikbaar?
- 21 Kan de Minister een overzicht geven van het aantal instellingen afgezet tegen het aantal inwoners in de regio?
- 22 Is de Minister het eens met de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat inzicht in de regionale spreiding van het aanbod van culturele activiteiten in een regio niet volledig is doordat het onderzoek door APE/Rebel zich alleen richt op het jaar 2013, en geen vergelijking toont met de vorige subsidieperiode? Is de Minister van plan hier verandering in aan te brengen?

- Nr. Vraag
- 23 Is het waar dat een aantal grote musea substantieel meer subsidie ontvangen in 2013, terwijl kleine musea minder subsidie ontvangen? Zo ja, kan de Minister toelichten waarom hiervoor is gekozen? Is de Minister van mening dat het voor kleinere en wellicht minder bekende musea lastiger kan zijn om aan eigen inkomsten te komen dan voor de grotere musea? Kan de Minister het antwoord toelichten?
- 24 Zijn er in totaal 27,7% meer eigen inkomsten voor de 65 instellingen (ofwel € 50 miljoen stijging)? Wat was de doelstelling voor de te realiseren eigen inkomsten als gevolg van de bezuinigingen?
- 25 Hoe verklaart de Minister de negatieve ontwikkeling van eigen inkomsten bij BIS-instellingen in de groep «theater» en «festivals»?
- 26 Hoe verklaart de Minister de positieve ontwikkeling van de eigen inkomsten bij BIS-instellingen in de groepen «jeugd», «orkesten» en «musea»? Zijn deze ontwikkelingen interessant voor andere sectoren? Wat kunnen andere sectoren leren van deze sectoren?
- 27 Achten de Minister informatie over de verdeling van de «verschillende typen overige eigen inkomsten» interessant? Is de Minister bereid deze gegevens ook te gaan verzamelen?
- 28 Heeft de Minister inzicht in de factoren die maken dat theatergezelschappen en de opera er niet in zijn geslaagd de daling in subsidie te compenseren met eigen inkomsten?
- 29 Is het waar dat de Algemene Rekenkamer signaleert dat er iets minder voorstellingen en producties zijn dan aan het begin van de BIS-periode? Kan de Minister desondanks concluderen dat gezien de bezuinigingen het aanbod nog ongeveer hetzelfde is gebleven?
- 30 Wat vindt de Minister ervan dat het aantal voorstellingen in het buitenland in 2013 fors is gedaald (met 76 procent) ten opzichte van 2011? Heeft de Minister hiervoor een verklaring? Wat is de reactie van de Minister op de kritische noten van de Algemene Rekenkamer over de planning, waarbij de besluiten over de komende BIS genomen moeten worden terwijl de cijfers over 2014 op dat moment nog niet bekend zijn? Wil de Minister het spelen in het buitenland bevorderen?
- 31 Hoe verklaart de Minister dat het aantal bezoeken aan BIS-instellingen in de podiumkunsten is gedaald? Hoe verklaart de Minister dat er een stijging is van het aantal bezoeken aan de orkesten, musea en festivals?
- 32 De Algemene Rekenkamer geeft een verklaring voor de stijging van het aantal gemiddelde bezoekers aan voorstellingen in het buitenland, maar hoe verklaart de Minister de daling van het gemiddeld aantal bezoekers bij voorstellingen in Nederland?
- 33 Is het waar dat alleen de grote producties nog voorstellingen uitvoeren in het buitenland?
- 34 Wat is de reactie van de Minister op de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat er meer inzicht moet komen in jaarverslagen en begrotingen over de verwachte en gerealiseerde gevolgen van de bezuinigingen voor de cultuursector?
- 35 Kan de Minister toelichten wat de concrete gevolgen zijn voor de cultuurontwikkeling van de jeugd door het inleveren van subsidie op jeugdgezelschappen? In hoeverre blijft de Minister zich inzetten voor verdieping van ontwikkeling op gebied van cultuur bij de jeugd, ondanks de vermindering van het aantal jeugdgezelschappen? Kan de Minister toelichten in hoeverre jeugdgezelschappen op een andere manier de ruimte krijgen om zicht te ontwikkelen? Kan de Minister verder toelichten wat de concrete plannen zijn om podiumkunsten onder de jeugd te blijven stimuleren?

Nr. Vraag

36 Hoeveel van de negen instellingen in de sector podiumkunsten, die hun activiteiten hebben beëindigd, waren jeugdgezelschappen?