



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Universiteit Utrecht  
ERCOMER

**Secretaris-Generaal**

Macro-Economische  
Vraagstukken en  
Arbeidsmarkt

**Bezoekadres**

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 98 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Datum 13 januari 2015  
Betreft Evaluatieonderzoek toelatingsprocedure buitenlandse  
artsen

**Kenmerk**

706761-131757-MEVA

**Uw brief**

**Bijlage(n)**

Geachte heer V. en heer H.,

In uw brief van 17 november 2014 gaat u in op het "Evaluatieonderzoek toelatingsprocedure buitenlandse artsen" van 29 juli 2014 dat door Onderzoeksbureau Panteia op mijn verzoek is uitgevoerd. Allereerst dank ik u voor uw betrokkenheid.

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*

Op 18 december 2014 is met de heer Herfs uw brief besproken.

Uit uw brief en dit overleg kwam naar voren dat u twee hoofdbezwaren heeft:

Uw eerste hoofdbezwaar is dat het Panteia onderzoek onvoldoende belicht dat het European Reserach Centre on Migration and Ethnic Relations (ERCOMER) het voorwerk heeft gedaan dat aanleiding vormde tot dit onderzoek. Het bevreemdt u dat het onderzoek van de heer Herfs "de evaluatie van de Assessmentprocedure voor buitenlandse artsen; een balans na 7 jaar" uit 2013 niet in een literatuur- of bronnenlijst is vernoemd.

Het tweede hoofdbezwaar is dat het onderzoek naar uw mening onvoldoende de niet adequate administratie door het CIBG benadrukt. Daardoor zou de hoofdvraag naar onnodige barrières voor buitenlandse artsen niet kunnen worden beantwoord.

Ik ga eerst in op uw hoofdbezwaren en sta vervolgens stil bij de andere aspecten die u in uw brief aangeeft.

**Wat uw eerste hoofdbezwaar betreft:**

Het was passend geweest een literatuurlijst op te nemen inclusief vermelding van de volledige naam van het onderzoeksrapport van ERCOMER uit 2013. Het feit dat dat niet meer gebeurd is nadat er uwerzijds op was gewezen, heeft te maken met het feit dat het verslag op dat moment al was vastgesteld.

Wel wil ik er voor de volledigheid op wijzen dat in de allereerste alinea van het onderzoeksverslag van dit rapport staat dat signalen van de UAF en ERCOMER aanleiding vormden voor dit onderzoek.



Ook de onderzoeker is daarin expliciet genoemd. Verder is in de onderzoeksverantwoording verwezen naar de promotiestudie van de heer Herfs. Ook is vermeld dat hij een van de geïnterviewde experts is in dit onderzoek en dat hij aanwezig was bij de bespreking en prioritering van de aanbevelingen.

**Secretaris-Generaal**

Macro-Economische  
Vraagstukken en  
Arbeidsmarkt

Dit onderzoek is op basis van een viertal offertes via de Haagse Inkoop Samenwerking van de Rijksoverheid aan Panteia gegund. Het onderzoek diende zich sec op onnodige barrières te richten in de procedure en de feitelijke uitvoering daarvan. Doel van het onderzoek was direct met de uitvoerders CIBG, CBGV en KNMG te zoeken naar onnodige barrières en verbetermogelijkheden. Het is niet alleen een vervolg op of herhaling van het ERCOMER onderzoek uit 2013.

**Kenmerk**

706761-131757-MEVA

*Wat uw tweede hoofdbezwaar betreft:*

De onderzoekers concluderen dat er knelpunten zijn bij het verkrijgen van gegevens als gevolg van het gebrekkige informatiesysteem van het CIBG. In de beleidsreactie aan de Tweede Kamer staat als allereerste punt dat de constatering dat het registratiesysteem van het CIBG zich niet leent voor analyse van uitval in deze toelatingsprocedure voor artsen met een diploma van buiten de Europese Economische Ruimte. De minister onderschrijft de aanbeveling van de onderzoekers dat het registratiesysteem moet worden verbeterd zodat betrouwbare beleidsinformatie kan worden gegenereerd.

De kritiek op het informatiesysteem en dus de beschikbare data voor dit onderzoek wil echter niet zeggen dat het daarmee een zinloos onderzoek werd. Door ervoor te kiezen een kwantitatieve analyse te maken gebaseerd op alleen die zaken waarvan de data completer beschikbaar waren, kon een indicatie van de momenten van uitval, de doorlooptijd en spreiding worden verkregen. In combinatie met de interviews met artsen en specialisten die deelnamen aan deze procedure en de interviews met experts/sleutelpersonen geeft het een goede basis voor het onderkennen van onnodige barrières in de procedure en het formuleren van praktische aanbevelingen ter verbetering. De beknopte internationale vergelijking welke deel uitmaakte van het onderzoek levert niet direct één op één naar de Nederlandse praktijk vertaalbare oplossingen, maar levert inspiratie om verder na te denken over de ontwikkelingsrichting van de assessmentmethodiek.

*Overige zaken:*

U wijst op procedurefouten in de periode 2006-2010 die via het ERCOMER onderzoek aan het licht kwamen.

Zoals ook onderzoeksbureau Panteia in zijn onderzoeksverslag meldt paste het CIBG inderdaad een verkorte procedure toe voor gediplomeerden met een niet-EER-diploma dat al erkend was in een ander EER-land. Deze aanvragen werden niet ter beoordeling aan de CBGV voorgelegd. Vanaf 2011 worden ook deze aanvragen ter beoordeling aan de CBGV voorgelegd. Dat is in het Panteia-onderzoek aangestipt als voetnoot bij cijfers uit het verleden waarbij dit van belang is. Dit probleem uit het verleden was in dit onderzoek naar onnodige barrières niet meer relevant.

U concludeert uit het niet gebruiken van de gegevens uit de jaarverslagen van het CBGV dat ze mogelijk niet betrouwbaar zijn. Panteia is gevraagd eigenstandig een kwantitatieve analyse te maken op basis van de in de CIBG en KNMG bestanden.



Omdat zoals ook uit dit onderzoek is gebleken de registratiesystematiek via het systeem Zorro van het CIBG gebrekkig is, houdt de CBGV daarnaast gegevens bij t.b.v. haar jaarverslag. Op het gebrekkige informatiesysteem is al in het voorgaande ingegaan.

**Secretaris-Generaal**

Macro-Economische  
Vraagstukken en  
Arbeidsmarkt

U stelt dat VWS geen antwoord gaf op uw verzoek deel te mogen nemen aan de klankbordgroep.

**Kenmerk**

706761-131757-MEVA

Zowel ERCOMER als de UAF hebben zichzelf aangeboden voor de begeleidingscommissie van dit onderzoek. Gekozen is voor een begeleidingscommissie met alleen de hoofdverantwoordelijken voor de procedure te weten CIBG, CBGV en KNMG. Alle andere stakeholders zoals ERCOMER, UAF en universiteiten en taalinstututen zijn uitgenodigd mee te denken over de aanbevelingen en de prioritering. ERCOMER was daarbij aanwezig in de persoon van de heer Herfs.

Nogmaals dank voor uw kanttekeningen en opmerkingen bij dit onderzoek.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt,

drs. C.E. Mur