

### Bijlage 3 Vereenvoudigingsvoorstellen van Nederland op het vlak van plattelandsbeleid

| Beleidsitem/<br>onderwerp/<br>issue   | Beschrijving van het issue/<br>rechtvaardiging/<br>onderbouwing  | Voorgestelde oplossing  | Termijn voor de<br>oplossing |
|---|--|---|------------------------------|
| <b>1. Dubbele betalingen en biologische landbouw</b>                              | Hoewel biologische bedrijven per definitie voldoen aan de vergroening, moeten hun agromilieu-klimaat (AECM) betalingen worden gekort indien er een overlap is tussen vergroeningsmaatregelen en AECM. Hun gecertificeerde bedrijfsvoering garandeert een bijdrage aan het realiseren van de doelen die met vergroening worden beoogd. Hierdoor is het onnodig om bij deze ondernemers een toets te doen op de drie vergroeningsmaatregelen om te bepalen of er sprake is van dubbele financiering. De toets kan worden afgeschaft voor deze bedrijven. | Pas geen non-double funding korting toe bij biologische bedrijven.  | Korte termijn                |
| <b>2. De betaling voor jonge landbouwers kan doelgerichter en minder complex.</b> | Als meerdere natuurlijke personen in het kapitaal of beheer van de rechtspersoon deelnemen moet de jonge landbouwer hetzij alleen hetzij gezamenlijk met andere landbouwers een langdurige zeggenschap kunnen uitoefenen. Het toezicht hierop is complex. Bovendien kan het gewenst zijn betalingen voor jonge landbouwers doelgerichter in te zetten door alleen jonge landbouwers die zich als enige bedrijfshoofd op een bedrijf vestigen, daarvoor in aanmerking te laten komen.   | Geef lidstaten de mogelijkheid alleen jonge landbouwers die zich als enige bedrijfshoofd op een bedrijf vestigen, in aanmerking te laten komen voor de betaling voor jonge landbouwers.   | Middellange termijn          |
| <b>3. Lump sum bedragen</b>   | De huidige verplichte projectadministratie van de facturen en betaalbewijzen is voor kleinere innovatieve projecten belemmerend om dergelijke projecten te financieren uit het ELFPO. Het gebruik van de simplified costs options (lump sum financiering) bij innovatieve projecten is bewerkelijk. Het is lastig om op basis van statistische of historische gegevens een lump sum bedrag te bepalen voor innovatieve projecten die door hun aard verschillen van elkaar.   | Voeg aan lid 5 a van artikel 67 van Verordening (EU) nr. 1303/2013 de mogelijkheid toe op basis van een projectbegroting van een concrete actie het project lump sum te financieren.<br><br>Zorg dat het mogelijk is met een globale onderbouwing te kunnen volstaan. | Middellange termijn          |

| <b>Beleidsitem/<br/>onderwerp/<br/>issue</b>     | <b>Beschrijving van het issue/<br/>rechtvaardiging/<br/>onderbouwing</b>  | <b>Voorgestelde oplossing</b>  | <b>Termijn voor de<br/>oplossing</b> |
|--|---|--|--------------------------------------|
| <b>4. Certificering van uitgavenstaten</b>       | Het betaalorgaan moet verifiëren of voor de gedeclareerde kosten alle facturen en betaalbewijzen zijn opgenomen. Aanvragers moeten bij elke steunaanvraag alle facturen en betaalbewijzen aan het betaalorgaan aanbieden. Net zoals bij de structuurfondsen zou ook volstaan kunnen worden met de controle van uitgavenstaten waarop facturen en betaaldata zijn vermeld. Deze staten worden gecertificeerd door een erkende instantie. Steekproefsgewijs kan bij een controle ter plaatse de facturen en betaalbewijzen worden opgevraagd. | Artikel 48 van Verordening 809/2014 lid 3 onderdeel b uitbreiden met de gemaakte kosten en verrichte betalingen op basis van een gecertificeerde uitgavenstaat.  | Middellange termijn                  |
| <b>5. Plattelandsontwikkeling en staatssteun</b> | Met de goedkeuring van het plattelandsontwikkelingsprogramma is ook de steun goedgekeurd voor landbouw gerelateerde activiteiten. Lidstaten moeten daarnaast voor steun die niet is gerelateerd aan de primaire landbouw aparte steunmeldingen doen. Dit is dubbel werk en onduidelijk voor aanvragers.   | Artikel 81 lid 2 van de plattelandsontwikkelingsverordening moet uitgebreid worden met alle steun die lidstaten geven met ELFPO. De goedkeuring van het POP houdt daarmee ook goedkeuring in van alle staatssteunaspecten. | Lange termijn                        |
| <b>6. Bankgaranties voorschotten.</b>            | Kleine ondernemers en stichtingen moeten bij samenwerkingsprojecten die voor 80% subsidie ontvangen, eerst de kosten voorschieten, tenzij zij een bankgarantie kunnen overleggen. Dergelijke organisaties komen meestal niet in aanmerking voor een bankgarantie of de kosten van de garanties zijn te hoog.  | Neem een drempel van €100.000 op voor voorschotten waarvoor artikel 63 van Verordening (EU) nr. 1305/2013 van toepassing is.   | Middellange termijn                  |

| Beleidsitem/<br>onderwerp/<br>issue   | Beschrijving van het issue/<br>rechtvaardiging/<br>onderbouwing  | Voorgestelde oplossing   | Termijn voor de<br>oplossing |
|---|--|--|------------------------------|
| <b>7. Gebiedsproces als methode accepteren om de beste projecten accepteren</b> | <p>Op basis van artikel 49 van Verordening (EU) nr. 1305/2013 moeten beheersautoriteiten er op toezien dat projecten worden geselecteerd op basis van selectie van projecten voor een beter gebruik van de financiële middelen.</p> <p>Volgens de guidelines on eligibility conditions and selection criteria is de enige manier om de beste projecten te selecteren de tendering met selectiecriteria.</p> <p>Bij gebiedsontwikkelingsprocessen waarin ondernemers, belangengroepen en regionale overheden met elkaar tot een voorstel komen voor een gebiedsontwikkelingsplan (bijvoorbeeld ruilverkaveling) is een dergelijk selectieproces overbodig, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een dergelijk gebiedsplan draagvlak heeft bij alle belanghebbende partijen,</li> <li>- instemming van mee betalende overheden alleen komt als het een goed gebiedsplan is.</li> <li>- het afwijzen van een dergelijk gebiedsplan leidt tot hoge kosten voor initiatiefnemers én afnemend draagvlak voor het Europees plattelandsbeleid.</li> </ul> | <p>In richtsnoeren opnemen dat bij projecten die via een gebiedsontwikkelingsproces met alle belanghebbende partijen tot stand zijn gekomen, voldoende is aangetoond dat een bijdrage van financiële middelen goed gebruikt worden.</p>  | <p>Middellange termijn</p>   |
| <b>8. Rapportage- en verantwoording druk verminderen.</b>                       | <p>De werkwijze van rapporteren leidt tot onnodige administratieve lasten, onbetrouwbare informatie en foutmeldingen als gevolg van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onduidelijke definities en formats, die bovendien vaak tussentijds worden aangepast</li> <li>- Een onnodig hoog detailgehalte van informatie. Dit is onnodig bij een eerste inschatting van de aanvraag (zachte verplichting) en bij vaststelling van de subsidie (harde verplichting).</li> <li>- De eis om toch zogenaamde rapportages in te vullen, ook als er niets valt te rapporteren (nulrapportages)</li> </ul>  | <p>Minder rapporteren.<br/>Afschaffen nulrapportages.<br/>Rapportage op hoger abstractieniveau inrichten (per begunstigde per jaar in plaats van per betaling).<br/>Schrap de zachte en harde verplichtingen op aanvraagniveau.<br/>Stel formats vast in samenwerking met klankbordgroep gebruikers (bijvoorbeeld betaalorganen). En houd deze formats vervolgens stabiel.</p> | <p>Middellange termijn</p>   |

| <b>Beleidsitem/<br/>onderwerp/<br/>issue</b>   | <b>Beschrijving van het issue/<br/>rechtvaardiging/<br/>onderbouwing</b>  | <b>Voorgestelde oplossing</b>  | <b>Termijn voor de<br/>oplossing</b> |
|--|---|--|--------------------------------------|
| <b>9. Maak de<br/>controlemethodiek<br/>meer proportioneel<br/>ten opzichte van<br/>risico's en<br/>bedragen bij<br/>projecten</b> | Bij de controles wordt nauwelijks gekeken naar de omvang van bedragen en risico's bij het bepalen van de intensiteit van controles. Hierdoor kan het voorkomen dat kleine projecten met weinig risico intensief worden gecontroleerd en grote projecten met excessen onopgemerkt blijven. | Pas een controleregime toe waarbij gebruik wordt gemaakt van drie in intensiteit oplopende proportionele controleregimes, afhankelijk van omvang van bedragen en risicobeheersing. Bedragen tot 25.000 euro worden daarbij alleen steekproefsgewijs gecontroleerd. Als voorbeeld hiervoor kan dienen het Nederlands Uniform Subsidiekader. | Middellange termijn                  |