



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

PAX  
Algemeen Directeur J. Gruiters  
Postbus 19318  
3501 DH UTRECHT

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
600330

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 16 januari 2015  
Onderwerp Uw brief van 16 december 2014

Geachte heer Gruiters,

Op 16 december 2014 heeft u mij, mede namens een aantal andere personen, een brief gezonden waarin u uw zorgen uit over de situatie in Rwanda, in het bijzonder in relatie tot het Nederlandse vreemdelingenbeleid.

In uw brief staan een aantal generieke stellingen en conclusies over de terugkeer van vreemdelingen naar Rwanda, meer in het bijzonder de terugkeer van vreemdelingen aan wie verblijf in Nederland is ontzegd vanwege ernstige redenen om te veronderstellen dat zij betrokken zijn geweest bij het plegen van de genocide. U verwijst daarbij naar verschillende bronnen. Deze bronnen zijn mij bekend en ik heb hierop uitgebreid gereageerd naar aanleiding van vragen vanuit de Tweede Kamer.<sup>1</sup> Graag verwijs ik u naar deze correspondentie met de Tweede Kamer.

Het justitiële apparaat in Rwanda moest na de genocide in 1994 opnieuw worden opgebouwd. Mede met steun van Nederland is hierbij al veel bereikt. Onder meer op basis van de uitspraken van het *International Criminal Tribunal for Rwanda* (ICTR) kan worden geconcludeerd dat het Rwandese rechtssysteem inmiddels grotendeels voldoet aan de internationale standaarden. Het ICTR, het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en een aantal nationale rechtbanken in Europa oordelen dat de Rwandese rechterlijke macht voldoet aan het vereiste van een eerlijk proces.

Er zijn zeker nog verbeteringen mogelijk in het Rwandese juridische stelsel en verdere versterking is wenselijk; daarom zal Nederland doorgaan met verdere ondersteuning. Ook blijft Nederland de Rwandese overheid aanspreken op het

---

<sup>1</sup> Rapportagebrief Internationale Misdriften 2012 d.d. 13 november 2013; Brief inzake de Samenwerking met Rwanda d.d. 31 januari 2014; Verslag van een Schriftelijk Overleg d.d. 14 april 2014; Verslag van een Algemeen Overleg op 19 juni 2014 d.d. 26 augustus 2014; Rapportagebrief Internationale Misdriften 2013 d.d. 25 september 2014; Beantwoording vragen van de leden Sjoerdsma en Schouw over Brandpunt uitzending "De lange arm van Kagame" (2014Z20205) d.d. 25 november 2014; Antwoorden kamervragen van de leden Gesthuizen en Van Nispen over het bericht "Man Ingabire in oorlog met justitie" en soortgelijke berichten (2014Z19792).

garanderen van een eerlijke procesgang. Meest recent heeft minister Ploumen dit besproken met de Rwandese minister van Justitie tijdens haar bezoek aan Rwanda op 13 november 2014.

Ik meen dat de generieke stellingen en conclusies in uw brief geen recht doen aan de feitelijke situatie en zorgvuldigheid van de Nederlandse vreemdelingrechtelijke procedures. De omstandigheid dat hervormingen in het justitieel apparaat in Rwanda nog niet volledig zouden zijn voltooid, brengt niet met zich mee dat er niet per individueel geval kan worden gezien of uitzetting mogelijk is.

De intrekking van een verblijfsvergunning of het Nederlanderschap gaat in alle gevallen gepaard met een met waarborgen omklede procedure. In het geval een vreemdeling meent dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst gevaar loopt en vreest voor een onmenselijke behandeling als bedoeld in artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mensen en de fundamentele vrijheden (EVRM) voorziet de regelgeving erin dat de vreemdeling dit naar voren kan brengen in een procedure, inclusief rechterlijke toetsing.

In de beschikking van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) wordt altijd ingegaan op de individuele omstandigheden van het geval. Het onderzoek en de besluiten van de IND zijn doorgaans gebaseerd op meerdere bronnen, waaronder de eigen verklaringen van de vreemdeling, openbare informatie van ngo's zoals Human Rights Watch en Amnesty International, jurisprudentie van internationale tribunalen en ook algemene en individuele ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Bij de beoordeling houdt de IND zich aan de geldende internationale verdragen, zoals het VN Vluchtelingenverdrag, het EVRM en het geldende EU-recht. De gronden moeten goed worden onderbouwd en zorgvuldig (kenbaar) gemotiveerd in het besluit. De vreemdelingrechtelijke procedure is zo ingericht dat betrokkene uitgebreid in de gelegenheid is om zijn of haar zorgen over schending van mensenrechten en argumentatie naar voren te brengen. Wanneer nieuwe informatie of inzichten ertoe leiden dat het eerder door de IND ingenomen standpunt onjuist moet worden geacht, dan voorziet de procedure erin dat het (voorgenomen) besluit hersteld kan worden, in laatste instantie door een oordeel van een onafhankelijke rechter. De procedure bevat daarmee voldoende waarborgen om te concluderen dat een besluit, wanneer het is geaccordeerd door de rechter, zorgvuldig is genomen.

Een afschrift van deze brief heb ik gestuurd aan de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken en de algemene commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,



F. Teeven