

Organisatieonderdeel Korpsstaf
PMO PA



04/14/2014 10:46 020

Behandeld door

Functie

Postadres Postbus 17107
2502CC Den Haag

Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10
Den Haag

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum 2-04-2014

Bijlage(n) 0

Pagina 1

Minister van Veiligheid en Justitie
Directeur-Generaal Politie

postbus 20301
2500 EH Den Haag

VERZONDEN 10 APR. 2014

Onderwerp Reactie op Politiewet en Memorie van Toelichting versie 28 maart 2014

Op vrijdag 28 maart 2014 stuurde u ons de aangepaste Politiewet (wet) en Memorie van Toelichting (MVT) als gevolg van de inbedding van de Politieacademie (PA) versie 28 maart 2014. Op datzelfde moment verzond ik aan U een schriftelijke bevestiging van het politie commentaar op de Wet en MVT versie 10 maart 2014.

Na lezing van de versie van 28 maart 2014, zie ik dat aan twee van de drie bezwaarpunten van de politie *niet* is tegemoetgekomen, te weten:

- 1) instemmingsrecht van de directeur bij het "aanstellen en aangesteld houden" (art 93)
- 2) het opstellen van een bestuursreglement door de directeur PA met daarin verwijzingen naar beheerstermen en -maatregelen (art 94)

Met andere woorden dan in onze mondelinge reactie tijdens het tripartiete overleg van 13 maart jl. en anders dan in onze brief van 28 maart jl., licht ik nogmaals de twee bezwaren ter zake toe. Vervolgens reageer ik op andere in de versie van 28 maart 2014 doorgevoerde wijzigingen.

Ad 1) aanstellen en aangesteld houden in art 93 lid 1 onder a.

Onze betooglijn is als volgt:

- o Alle mensen die aan de directeur PA feitelijk ter beschikking worden gesteld, zijn al in dienst van de politie. Bij de ter beschikkingstelling aan de PA worden zij niet opnieuw aangesteld bij de PA.
- o Aanstellen is een term uit BARP, die uitdrukking geeft aan de werkgeversrol; die is belegd bij de korpschef (zie art 27 en art 45 lid 1 Politiewet), ook tijdens de terbeschikkingstelling. In een AMvB dient de grondslag voor de terbeschikkingstelling te worden vastgelegd, maar dit laat de onderliggende aanstelling bij de politie als ambtenaar van politie gedurende de terbeschikkingstelling bij de PA onverlet.
- o 99% van de vacatures wordt vervuld door medewerkers, die al in dienst zijn; dus waarom een wetsartikel voor die ene %
- o Instemming bij aangesteld houden, resulteert in een ambtenaarrechtelijk ongewenste inmenging van de directeur PA op de aanstellings- en ontslagbevoegdheden van de korpschef. Medewerkers in dienst van de politie, die door directeur PA niet (langer) geschikt worden bevonden voor het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de PA, worden na beëindiging van de tewerkstelling bij de PA in een ander korpsonderdeel (in een andere functie) geplaatst. Het miskent de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de korpschef als bevoegd gezag van de medewerker, als de directeur PA instemmingsrecht zou krijgen bij het na beëindigen van de terbeschikkingstelling al dan niet aangesteld houden van medewerkers bij de politie in een andere eenheid.

«waakzaam en dienstbaar»

- o We zijn het, vanuit de verantwoordelijkheid van de directeur PA, volstrekt eens met zijn rol bij selectie van medewerkers en bij zijn instemmingsrecht bij het feitelijk terbeschikking stellen en houden ten behoeve van de PA. Doel daarvan is het borgen van de kwaliteit van het door inzet van ter beschikking te stellen personeel te leveren onderwijs, onderzoek en kennis, en ter bevestiging van die onafhankelijke rol van de ZBO. Dit doel wordt al gediend met art 93 lid 1 onder b. Art 93 lid 1 onder a. is volstrekt overbodig en roept in de nu voorgestelde versie onjuiste beelden op over inbreuk op de verantwoordelijkheid van de politie (korpchef) op grond van zijn bevoegdheden als werkgever, vastgelegd in dezelfde Politiewet.

Ad 2) bestuursreglement in art 94

Dit is een overbodig artikel. De doelstelling van de wetgever (mede op aangeven van MinBZK als hoeder van de kaderwet ZBO) is voldoende stevigheid van de verantwoordelijkheid van de directeur PA.

Ons betoog is dat die verantwoordelijkheid en onafhankelijkheid in zeer ruime mate al opgeschreven is in de wet en in de MvT. Zie alleen al:

- o Art 76, 77, 83, 84, 85, 86 89, 91, 93, 95, 96, 98 van de Politiewet
- o MvT par. 1 diverse alinea's
- o MvT par. 2, blz 2, 3^e alinea, blz 3, 3^e, 4^e en 5^e alinea
- o MvT par. 3.4
- o MvT par. 4.1, 4.2, 4.4, 4.5 diverse alinea's
- o MvT par. 5.2, 5.3 diverse alinea's
- o MvT par. 6.1 en 6.2 en 6.5 diverse alinea's

Naast het voortbestaan van punten waartegen de politie eerder bezwaar heeft aangetekend, zijn er andere wijzigingen in de versie van 28 maart 2014 tov. de versie van 10 maart 2014, die nieuwe of herhaalde oude bezwaren oproepen.

In "par.1. inleiding" en in "par.2. het wetsvoorstel in hoofdlijnen" is geen enkele aandacht meer voor de wijze van omgaan met de spanning tussen operationele sterkte en leveringsplicht. Er is bij leveringsplicht van sterkte en middelen geen enkel voorbehoud of afweging meer opgenomen. Er is verder geen enkel criterium of overweging opgenomen om instemming te geven voor andere werkzaamheden door de PA. Er wordt in de eerste helft van de MvT volstaan met "als het opportuun" wordt geacht. In "samenspel tussen politie en PA en Minister" staan de nuances nog wel. Daarmee zijn er inconsistenties in de MvT ontstaan, die bovendien in de eerste paragrafen een onjuist beeld oproepen. Het gaat om de volgende onderwerpen die in paragrafen 1 en 2 anders zijn geformuleerd dan in paragraaf 6 van de MvT:

- o Ontbreken van beperkingen bij leveringsplicht versus (operationele) sterkte
- o Ontbreken van advies van de korpchef voorafgaand aan instemming Minister voor andere werkzaamheden
- o Ontbreken van criteria voor andere werkzaamheden of prioriteitsvolgorde in taakuitvoering van de PA
- o Formuleringsverschil met grote impact: politie is behoeftesteller waarna de PA het opleidingsaanbod verzorgt (par. 1) versus de behoefte van de politie is leidend in het onderwijsaanbod (par. 6)
- o Jaarlijkse behoeftestelling politie versus meerjarig onderwijsaanbod en stabiliteit in instroom en dus formatieve bezetting
- o Nieuw is het noemen van externe inhuur om de flexibele schil van de formatie te vullen. Dat is m.i. een verwarring tussen de vaste formatie met 'LFNP-stoelen' en het ZBO-budget voor externe inhuur (acteurs enz.).

Datum 10-04-2014
Onderwerp Reactie op Politiewet en Memorie
van Toelichting versie 28 maart
2014
Pagina 3/3



04/14/2014 10:46 022

Ik vertrouw er op dat bovenstaande opmerkingen kunnen leiden tot een tijdige aanpassing van de
conceptvoorstellen, en ben uiteraard onverminderd bereid tot nadere toelichting,

Met vriendelijke groet,

Myr. J.A. van den-Berg
Lid korpsleiding