

**Van:** S. , N.  
**Verzonden:** dinsdag 2 december 2014 9:59  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Beantwoording van uw mail inzake het afhaalbericht van een gerechtelijke brief bij de IPKD in Apeldoorn

Geachte heer H. ,

Op 5 november ontvingen wij uw mail namens uw cliënt, inzake het afhaalbericht van een gerechtelijke brief bij ons kantoor in Apeldoorn.

Vervolgens heb ik twee keer getracht telefonisch contact met u op te nemen en boodschappen op uw antwoordapparaat achtergelaten, omdat voor het voor de beantwoording van uw mail van belang is te weten wat er precies met de brief van uw cliënt is gebeurd. Daarvoor zijn bepaalde gegevens nodig.

Vanwege het ontbreken van die gegevens zal ik uw mail nu in algemene zin trachten te beantwoorden.

Sinds 1 september is in de regio van uw cliënt een pilot gestart voor het bezorgen van gerechtelijke brieven. Deze pilot houdt in dat gerechtelijke brieven meermalen bij de mensen thuis bezorgd worden zodat aan de deur de akte kan worden opgemaakt die daarbij van toepassing is.

Het proces is als volgt: De IPKD komt aan de deur met een gerechtelijke brief. Indien de geadresseerde open doet kan meteen de akte worden opgemaakt en de brief overhandigd. Indien de geadresseerde niet thuis is wordt een bericht achtergelaten, waarmee de geadresseerde de brief kan bestellen op een moment dat hem of haar uitkomt. De IPKD komt dan opnieuw langs om de brief aan de deur in handen te bezorgen. Ook als de geadresseerde geen geschikt moment heeft aangegeven waarop de brief het beste kan worden bezorgd zal de IPKD nog twee keer langs de deur komen om de brief te overhandigen. In totaal doet de IPKD drie bezorgpogingen, waarvan twee op een door de geadresseerde te bepalen geschikt moment. Bij de derde poging wordt een afhaalbericht achtergelaten.

Deze pilot is er op gericht om het voor geadresseerden van gerechtelijke brieven makkelijker te maken en de procesgang rond het in handen afleveren van gerechtelijke brieven te verbeteren. Tot 1 september was het in de regio van uw cliënt nog gebruikelijk om slechts één keer een bezorgpoging te doen en de brief vervolgens te laten ophalen.

Ik begrijp uit uw mail dat uw cliënt een afhaalbericht heeft ontvangen, maar ik kan zonder verdere gegevens niet achterhalen wat er precies met de eerdere bezorgpogingen is gebeurd.

Omdat we drie bezorgpogingen doen en de kosten voor de belastingbetaler niet te hoog mogen oplopen, is het aantal afhaalallocaties op dit moment nog beperkt tot het

absolute minimum. Immers, aangezien wij zonedig drie keer aan de deur komen bij de mensen en zij de brief op een voor hen geschikt moment kunnen bestellen, is het tot op heden niet nodig gebleken meer afhaallocaties in te richten.

Verder geeft u aan dat de brief al in het bezit bleek te zijn van uw cliënt. Daarover het volgende. De IPKD is niet op de hoogte van de inhoud van de gerechtelijke brieven die zij bezorgt. Deze zijn vertrouwelijk.

Tot slot: op het moment dat dit voor uw cliënt speelde was ons klantcontactcentrum nog niet optimaal ingericht. Sindsdien is er een centraal informatienummer en zijn tevens verbeteringen aangebracht op de website. De afhaallocatie in Apeldoorn zal binnenkort worden vervangen door een beter toegankelijke locatie.

Zoals gezegd is dit een algemene reactie op uw mail; voor een precieze duiding van de gang van zaken heb ik meer gegevens nodig, zoals de naam van de geadresseerde op de akte, woonadres, en parketnummer.

Rest mij u namens de IPKD mijn excuses aan te bieden voor hoe het voor uw cliënt en voor u is gelopen. De pilot die we doen in de regio van uw cliënt is er juist op gericht het ontvangen van gerechtelijke brieven voor mensen makkelijker te maken en tegelijk als overheid efficiënter en effectiever te gaan werken. Het is bijzonder spijtig dat dat in uw geval niet zo is geweest.

Met vriendelijke groet,

G. van P.  
Pilotmanager gerechtelijke brieven  
IPKD  
UBR