

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën, heeft over de Najaarsnota 2014 (Kamerstuk 34 085, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Berck

- Nr. Vraag
- 1 Is het een bewuste keuze geweest om in deze Najaarsnota niet meer de gebruikelijke bijlage met de interventies ten behoeve van het financiële stelsel op te nemen?
 - 2 Indien het geen bewuste keuze is geweest de bijlage met interventies ten behoeve van de financiële crisis niet in deze Najaarsnota op te nemen, kunt u deze dan alsnog naar de Kamer sturen?
 - 3 Met hoeveel miljoen euro zijn de financiële interventies ten behoeve van het financiële stelsel afgenomen sinds de piek?
 - 4 Welke opbrengst uit de BPM heeft de regering de komende vijf jaar geraamd bij ongewijzigd beleid?
 - 5 Welk deel van de 234,7 miljard aan inkomsten van het Rijk wordt opgebracht door zzp'ers en hoeveel door werknemers? Kan een langjarig overzicht gegeven worden vanaf 2001?
 - 6 Welk deel van de 234,7 miljard aan inkomsten van het Rijk komt van inkomsten uit box 2? Kan een langjarig overzicht gegeven worden vanaf 2001?
 - 7 Welk deel van de 234,7 miljard aan inkomsten van het Rijk komt van inkomsten uit box 3? Kan een langjarig overzicht gegeven worden vanaf 2001?
 - 8 Welk deel van de onderschrijding van 1,2 miljard onder het uitgavenkader kent een structureel karakter? Om welke uitgaven gaat het hierbij?
 - 9 Kan een overzicht worden gegeven van de over- dan wel onderschrijdingen bij de WW vanaf 2008?
 - 10 Kunt u een overzicht bieden van alle kasschuiven bij Najaarsnota, groter dan 5 miljoen euro?
 - 11 Kunt u een overzicht bieden van alle kasschuiven bij Najaarsnota, waarbij middelen uit de jaren 2018 en later naar 2014 worden gehaald?
 - 12 Op welke wijze heeft u uw collega's aangemoedigd om meer tekst te besteden aan de toelichting bij uitvoeringsmutaties in de (suppletoire) begrotingen? Wat is het resultaat van deze aanmoediging?
 - 13 Is er al enig zicht op wanneer de 460 miljoen korting op de naheffing teruggeboekt wordt naar de Nederlandse overheid? Zal dat naar waarschijnlijkheid nog dit begrotingsjaar zijn of pas het volgende? Hoe boekt u de terugstorting in? Leidt dit tot ontlasting van het EMU-saldo?
 - 14 Hoeveel teruggave verwacht het kabinet te ontvangen van de EU in 2014, nu de Commissie voornemens is betalingen voor 1 december alvast te herverdelen over de lidstaten?
 - 15 Van welke lidstaten is bekend wanneer zij de naheffing gaan betalen? Kun u een lijst per lidstaat geven?
 - 16 Bent u bereid de brief van de Permanente Vertegenwoordiging van 17 oktober waarin over de EU-afdracht werd gesproken ter inzage te geven aan de Nederlandse Tweede Kamer?
 - 17 Acht u de BNI-cijfers op dit moment voldoende vergelijkbaar zodat Nederland het hele bedrag aan EU-afdracht dient over te maken, zonder aanvullende actie van andere landen of van de Commissie te eisen?
 - 18 Heeft de Nederlandse regering kennis kunnen nemen van de rapporten die andere landen hebben ingediend bij Eurostat die de basis zijn van de berekening van de EU-afdracht?
 - 19 Wanneer heeft Nederland het formele verzoek tot betaling van 1,1 miljard van de Europese Commissie gekregen?
 - 20 Kunt u het formele verzoek van de commissie om 1,1 miljard over te maken aan de Europese Unie openbaar maken?
 - 21 Kunt u alle stukken die tussen de Commissie en de Nederlandse regering gewisseld zijn over de EU-afdracht openbaar maken?

- Nr. Vraag
- 22 Waarom heeft u in de Miljoenennota 2015 de middelen voor het noodhulpfonds in zijn geheel in 2014 «geparkeerd», terwijl het verwachte kasritme voor de kabinetsperiode destijds al wel bekend was?
- 23 Waarom schuift u de middelen voor het noodhulpfonds bij Najaarsnota door naar latere jaren, terwijl u dat niet doet voor de middelen voor de opvang van asielzoekers?
- 24 Waarom presenteert u in de Najaarsnota bij het noodhulpfonds in 2014 een EMU-meevaller van 0,1% BBP ten opzichte van de stand Miljoenennota, terwijl volgens informatie in de begroting 2015 van Buitenlandse Handel en OS al bekend was dat het noodhulpfonds het EMU-saldo van 2014 niet met 0,1% zou belasten?
- 25 Waarom behandelt u op dit punt het noodhulpfonds anders dan bijvoorbeeld het Dutch Good Growth Fund?
- 26 Welke voordelen zijn er specifiek voor de Tweede Kamer om de bedragen voor het noodhulpfonds in de begroting slechts in één jaar (2014) te presenteren en bij Najaarsnota door te schuiven naar latere jaren?
- 27 Kunt u ingaan op het nadeel bij de begrotingsbehandeling over 2015 dat de Tweede Kamer het noodhulpfonds moeilijk kon amenderen, omdat de Kamer alleen de budgetten voor 2015 autoriseert?
- 28 In hoeverre zal het budget in 2014 voor de opvang van asielzoekers, zoals weergegeven in de Miljoenennota 2015 (pag. 94) worden uitgegeven in 2014?
- 29 Welk deel van het budget voor de opvang van asielzoekers zal na de Najaarsnota 2014 worden doorgeschoven naar 2015?
- 30 Wat betekent dit voor de financiering van de eerstejaarsopvang van asielzoekers in 2015 (zie ook Kamerstuk 34 000-VI, nr. 18, antwoord 508)?
- 31 Waarom worden de EU-afdrachten en ontvangsten niet op één begroting verantwoord, bijvoorbeeld de begroting van Financiën of een aparte begroting? Kunt u hierbij de voor- en nadelen schetsen?
- 32 Kunt u precies aangeven waarom het gehele bedrag van de naheffing van € 1,1 op 1 december 2014 reeds betaald wordt terwijl dit uiterlijk pas op 1 september 2015 opeisbaar wordt? Wat kost dit de schatkist aan rentederving?
- 33 Kunt u aangeven waarom u niet het verschil betaalt van het bedrag dat er uiteindelijk betaald moet worden: € 1,1 – € 0,46= € 0,64 mld.?
- 34 Is het uitstel van betaling dat de EU geeft rentevrij? Zo ja, waarom maakt de regering daar geen gebruik van? Zo nee, wat is de rente die in rekening wordt gebracht?
- 35 Met welke mate van zekerheid zal die € 460 mln. worden betaald? Of is daar ook nog de mogelijkheid dat er nog kortingen op plaatsvinden?
- 36 In welke budgettaire nota verwacht u de terugbetaling ad € 460 miljoen in het kader van de EU-naheffing te kunnen verwerken? Is deze begroot voor 2015? Of is er sprake van een meevaller?
- 37 In welk jaar zal de terugbetaling ad € 460 miljoen leiden tot budgettaire ruimte ten opzichte van de huidige ramingen en tot een ontlasting van het EMU-saldo?
- 38 Op welke datum bent u van plan die € 1,1 mld. over te maken?
- 39 Wat zijn de consequenties als er geen akkoord wordt bereikt voor de teruggave van de naheffing en andere meevallers?
- 40 Hoeveel moet Nederland extra afdragen (uitgedrukt in absolute cijfers) als gevolg van de «rebate» die de Britten op de naheffing krijgen?

- Nr. Vraag
- 41 Welke lidstaten betalen de nabetaaling aan de Europese Unie na 1 januari 2015?
- 42 Is het 100 procent zeker dat Nederland 460 miljoen euro terugbetaald krijgt van de Europese Unie?
- 43 Wanneer wordt de terugbetaling van 460 mln. verwerkt in de begroting?
- 44 Wordt de terugbetaling van 460 mln. behandeld als een meevaller, waaruit tegenvallers gedekt kunnen worden? Of komt de 460 mln. ten goede aan verlaging van de EMU-schuld?
- 45 Hoeveel bedraagt de EU-begroting in 2015 volgens het MFK? Hoeveel wil de EC en het EP voor de begroting 2015 en hoe verhoudt zich dit ten opzichte van de begroting 2014?
- 46 Klopt het dat men de speciale reserve en de contingency margin in zijn geheel wil inzetten voor de EU-begroting 2015? Hoeveel bedraagt deze reserve en deze margin?
- 47 Welke meevallers, naast de 5 miljard aangaande mededingingsboetes, hebben dit jaar plaatsgehad en hoeveel krijgt Nederland daarvan teruggestort?
- 48 Klopt het dat het Europees parlement de meevaller van 5 miljard aan boetes wilde gebruiken om de begroting van volgend jaar op te plussen? Welke meevallers wilde het EP nog meer inzetten?
- 49 Klopt het dat het EP de voorziening van € 11 miljard aan noodhulp buiten het plafond wilde plaatsen?
- 50 Welke tegenvallers hebben dit jaar plaatsgehad en hoeveel moet Nederland extra betalen als gevolg hiervan?
- 51 Klopt het dat Nederland dit jaar te maken heeft met een tegenvaller van € 140 mln. (verwerkt in aanvullende begrotingen) en zo ja, waar is deze tegenvaller precies uit opgebouwd?
- 52 Hoeveel draagt Nederland dit jaar en volgend jaar netto af aan de EU en hoe verhoudt dat zich t.o.v. andere lidstaten?
- 53 Hoeveel subsidies heeft Nederland ontvangen de afgelopen jaren ontvangen uit de cohesie- en landbouwfondsen?
- 54 Kunt u reageren op de uitspraak van de Algemene Rekenkamer (34 000-V, nr. 11, p. 6) dat de verantwoordelijkheidsverdeling van de Ministers die betrokken zijn bij de EU-afrachten niet goed aansluit op de begrotingsverantwoordelijkheid?
- 55 Welke afwegingen zijn gemaakt om een deel van de kosten gerelateerd aan de MH17 wel en een ander deel niet generaal te compenseren?
- 56 Kunt u in een separaat overzicht de kosten presenteren die zijn gemaakt a.g.v. de ramp met vlucht MH17? Hoeveel is hiervoor gereserveerd in 2015 (per begroting)?
- 57 Kunt u een overzichtelijke tabel maken waarin een aansluiting wordt gemaakt tussen het EMU-saldo in de Miljoenennota 2014 (de ontwerpbegroting voor 2014) en het EMU-saldo in de Najaarsnota 2014? Kunt u daarbij een toelichting geven bij de verschillende onderliggende posten?
- 58 Wordt de meevaller bij Defensie in 2014 volledig in 2015 benut?
- 59 Waar bestaat de meevaller van 100 miljoen bij OCW precies uit?
- 60 De correctie op het BKZ-kader wordt veroorzaakt door een actualisatie van de zorgkosten door Zorginstituut Nederland. Wat is er precies geactualiseerd en hoe ging deze actualisatie in zijn werk?
- 61 Kunt u een overkoepelend beeld geven van de grootste 10 projecten/beleidsartikelen waarbij onderuitputting optreedt?
- 62 Bij welke van deze projecten/beleidsartikelen zullen de doelen niet, en bij welke projecten zullen de doelen pas later gerealiseerd worden door de ontstane onderuitputting?

- Nr. Vraag
- 63 Bij welke begrotingsartikelen/projecten is reeds verschillende jaren achter elkaar sprake van onderuitputting? Overweegt u bij deze begrotingsartikelen/projecten ramingsbijstelling door te voeren?
- 64 Kunt u nader toelichten waarom er sprake is van een onderuitputting van € 68 miljoen bij de investeringsuitgaven van Defensie?
- 65 Kunt u daarbij ook aandacht besteden aan de onderliggende verschuivingen tussen de investeringen in nieuw materieel en investeringen in infrastructuur?
- 66 In hoeverre is er bij het Ministerie van Defensie ook sprake van onderuitputting op niet-investeringsuitgaven?
- 67 Hoe verklaart u het verschil in de tegenvaller tussen de loonheffing (- 0,4 miljard) en de inkomstenbelasting (- 0,1 miljard)?
- 68 Heeft u een verklaring voor het feit dat de loonheffing minder opbrengt maar ook het feit dat er bij het kader Sociale zekerheid er sprake is van een meevaller op de WW?
- 69 De bankenbelasting valt 0,1 miljard euro tegen. Wat is hiervan de oorzaak c.q. de reden? Hoe werkt dit door in de komende jaren?
- 70 Waarom is er een tegenvaller van 100 miljoen in de opbrengst bij de belasting op milieugrondslag? Kunt u een uitsplitsing geven van alle belastingen op milieugrondslag met mogelijke mee- en tegenvallers? Is er een trend in tegenvallende opbrengsten uit belastingen op milieugrondslag?
- 71 Wat is de oorzaak van de tegenvaller bij de energiebelasting?
- 72 Kunt u de accijnsopbrengst nader uitsplitsen?
- 73 Kunt u precies aangeven per accijnssoort wat de bijstellingen zijn?
- 74 Kunt u per accijnssoort (licht brandstof, zware brandstof, tabak, bier, wijn, sterke drank) aangeven hoeveel de verwachte accijnzen zijn bijgesteld sinds de raming in de miljoenennota (september 2013)?
- 75 In hoeverre is er een verband tussen de dalend WW-uitgaven en de stijgende WWB-uitgaven doordat mensen de bijstand instromen?
- 76 De terugbetaling van de 1,025 miljard euro van de ING stond voor 2015 geraamd, maar is in 2014 gedaan. Daarmee is de volledige kapitaalinjectie van 10 miljard euro uit 2008 terug betaald. Wat zijn de gevolgen daarvan voor de begroting 2015?
- 77 Waarom leidt de betaling van 1,1 miljard aan naheffing niet tot een verhoogde EMU-schuld t.o.v. stand Miljoenennota 2015?
- 78 Hoeveel van de staatssteun aan de financiële sector moet nog worden terugbetaald?
- 79 Waarom staat de tegenvaller van 70 mln. op boeten en transacties niet in de verticale toelichting?
- 80 Waarom is er in afwijking van begrotingsregel 18 niet gekozen voor specifieke compensatie van de tegenvaller bij boeten en transacties?
- 81 Waarom wordt de tegenvaller op boeten en transacties via een generale kasschuif gedekt en niet uit een specifieke kasschuif?
- 82 Waarom wordt de tegenvaller op boeten en transacties gedekt met geld uit de volgende kabinetsperiode?
- 83 Zijn de subsidietoezeggingen in het kader van het Energieakkoord die niet meer in 2014 tot kasuitgaven hebben geleid, juridisch verplicht in 2015 of een later jaar?
- 84 Waarom is er meer geld dan begroot uitgegeven aan de aanleg van wegen, terwijl er minder dan begroot is uitgegeven aan de aanleg van spoor?