**Van:** Dees, J.   
**Verzonden:** woensdag 3 december 2014 13:45  
**Aan:** Commissie V&J; GC-Commissie-V&J  
**Onderwerp:** RE: verzoek CDA-fractie procedurevergadering

Geachte Leden van de commissie V&J,

Namens Peter Oskam de volgende suggesties voor concrete vragen naar aanleiding van het eerdere verzoek:

**1-**Herkent de staatssecretaris de in iedere presentatie geschetste kritiek op het onderdelen uit het voorliggende wetsvoorstel kansspelen op afstand?

**2-**Bevatten de afzonderlijke presentaties nieuwe feiten die nog niet bekend waren en meegenomen in de voorbereiding op het thans voorliggende wetsvoorstel en zo ja: welke informatie betreft het en op welke wijze verwerkt de staatssecretaris deze informatie in de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel?\*   
\*Met betrekking tot de presentatie van prof. Vidal gaat het Peter Oskam om de feiten die in het onderliggende *onderzoek* van Sarbonne naar voren zijn gekomen (zie de link in onderstaande mail). Met betrekking tot de presentatie over de ontwikkeling van gokken in Denemarken gaat het om de aangehaalde rapporten ‘The Danish Gambling Authority Annual Report 2013’ en ‘The Danish Gambling Authority, Statistics 3rd quarter 2014’. Voor de overige presentaties kan een beoordeling naar nieuwe feiten plaatsvinden uitsluitend aan de hand van de presentatie zelf (dit om inderdaad de werklast van de staatssecretaris niet onnodig te vergroten), tenzij de staatssecretaris er natuurlijk zelf waarde aan hecht de aangehaalde bronnen zelf te bestuderen.

**3:** evt. vragen die de commissie V&J in de procedurevergadering toevoegt aan onderstaand verzoek.

Met vriendelijke groet, mede namens Peter Oskam,

*---------------------------------------------------------------*

*Jan-Pieter Dees*

*Beleidsmedewerker Justitie en Asiel*  
*CDA-fractie Tweede Kamer der Staten-Generaal*

**Van:** Dees, J.   
**Verzonden:** donderdag 27 november 2014 16:00  
**Aan:** Commissie V&J  
**Onderwerp:** verzoek CDA-fractie procedurevergadering

Geachte griffier,

Namens Peter Oskam, CDA-fractie, het volgende verzoek voor de procedurevergadering van V&J, welke betrekking heeft op de Wijziging van de Wet op de kansspelen, de Wet op de kansspelbelasting en enkele andere wetten in verband met het organiseren van kansspelen op afstand, nr. 33996.

Vorige week vrijdag, 14 november, heeft het congres Sportweddenschappen plaatsgevonden op initiatief van de Vrije Universiteit Amsterdam. Centraal stond daarbij de discussie rondom het wetsvoorstel ‘online kansspelen’.  
Bij dit congres was ook een delegatie van de CDA-fractie aanwezig, waaronder VWS-woordvoerder Hanke Bruins Slot. Naar de mening van haar en Peter Oskam is tijdens dit congres veel nieuwe informatie gedeeld die niet is terug te lezen in de memorie van toelichting maar wel essentieel is voor alle fracties die het betreffende wetsvoorstel dienen te beoordelen. Het betreft dan met name de relatie tussen criminaliteit (o.a. witwassen) en de gokbranche, de effecten van het reguleren van *gambling* in Denemarken, het nu van een niet gehouden marktonderzoek en nulmeting naar verslaving en een jurisprudentieoverzicht van het Hof van Justitie inzake kansspelen binnen de EU. Peter Oskam stelt voor om de staatssecretaris van V&J om een reactie te vragen op deze nieuwe informatie.  
  
Een overzicht van de sprekers en onderwerpen van dit congres:  
  
Prof. dr. Laurent Vidal (voorzitter van het ICSS-Sorbonne Sport Integrity Programma en co-director of Business Public Law of the Legal Research Institute of the Sorbonne University, Frankrijk): De feiten uit het onderzoek van de Sorbonne over sportweddenschappen.   
Prof. drs. Roel Kuiper (lid fractie ChristenUnie Eerste Kamer, lector aan de Gereformeerde Hogeschool Zwolle, bijzonder hoogleraar wijsbegeerte in Rotterdam): De terugkeer van het algemeen belang.  
Prof. dr. Toine Spapens (hoogleraar criminologie Universiteit van Tilburg): Sportweddenschappen. Het legaliseren van een voorheen illegale sector naar legaal aanbod. Welke kant gaat het op met de criminaliteit?  
Drs. Tjeerd Veenstra (onderzoeker op het gebied van kansspelen. lid van de integriteitscommissie van de KNVB voorheen directeur lotto, voorheen vice president European Lotteries): De achtergronden en mechanismen van het aanbieden van sportweddenschappen. Naar vernieuwend onderzoek.  
Mr. Gerke Berenschot (jurist en onafhankelijk onderzoeker, bestuurslid Transparency International Nederland): Hoe werkt ‘matchfixing’ in real life?  
Inger Nicolaisen (Center for Gambling Addiction in Denemarken, Head of the Positive Deviance Academy en External Lecturer at Copenhagen Business School, Denemarken): De ontwikkeling van gambling in Denemarken en de gevolgen van compulsive gambling in relatie tot sportweddenschappen.  
Mr. Philippe Vlaemminck (advocaat-partner Altius in België en betrokken bij procedures op het terrein van de kansspelen voor het Hof van Justitie van de Europese Unie, België): Regulering van kansspelen op afstand, meer specifi ek sportweddenschappen in een Europese context.  
  
Peter Oskam stelt voor om de staatssecretaris van V&J om een reactie te vragen op de informatie die deze sprekers gedeeld hebben. Dat is naar zijn mening mogelijk, ook al is de staatssecretaris niet aanwezig geweest op dit congres. Los van het feit dat niet ondenkbaar is dat ook enkele ambtenaren van het ministerie van V&J en/of VWS aanwezig waren, is van iedere presentatie is namelijk een zeer verhelderende presentatie op internet gepresenteerd, met daarin ook vermeldingen naar de aangehaalde bronnen. Zie daarvoor deze pagina <http://www.rechten.vu.nl/nl/opleidingen/postacademisch-onderwijs/overige-activiteiten/congressen/index.asp>   
Ten aanzien van de voordracht van prof. drs. Roel Kuiper dient te worden vermeld dat de regering reeds al een reactie heeft gegeven op de Parlementaire Onderzoekscommissie Privatisering waaruit het boek van prof. Kuiper voortvloeit. Optioneel zou de regering wel een korte reactie kunnen geven op de relatie tussen privatisering en de wet op online kansspelen die tijdens het congres werd gemaakt door prof. Kuiper (zie sheets in bovenstaande link).

De beleidsreactie waar Peter Oskam het meeste naar uitziet, is die ten aanzien van het onderzoek van Sarbonne van prof. Dr. Laurent Vidal. Het betreft een zeer omvangrijk rapport van meer dan 1000 pagina’s waarvan de definitieve versie nog niet gepubliceerd is maar prof. Vidal heeft op internet al wel een leesbare samenvatting gepubliceerd, alsmede een begeleidende factsheet en *guiding principles.* De samenvatting en overige documenten zijn hier te vinden: <http://www.theicss.org/wp-content/themes/icss-corp/pdf/SIF14/Sorbonne-ICSS%20Report%20Executive%20Summary_WEB.pdf>, <http://www.theicss.org/wp-content/themes/icss-corp/pdf/SIF14/Sorbonne-ICSS%20Report%20-%20Infographic_WEB.pdf> en <http://www.theicss.org/wp-content/themes/icss-corp/pdf/SIF14/Sorbonne-ICSS%20Report%20-%20Infographic_WEB.pdf>

Tot slot, alle aangehaalde informatie eventueel opnieuw naar voren brengen in een tweede schriftelijk verslag is ook een optie voor de CDA-fractie maar Peter Oskam hoopt op steun van de commissie zodat genoemde informatie zo snel mogelijk kan worden betrokken in de parlementaire behandeling van het betreffende wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

Jan-Pieter Dees

Beleidsmedewerker Justitie en Asiel  
CDA-fractie Tweede Kamer der Staten-Generaal