



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 27 november 2014
Betreft: Aanvullende vragen van het lid Straus (VVD) en Ypma (PvdA) inzake het
doorspelen door scholen van privégegevens van leerlingen aan uitgevers
Ons kenmerk: 2014D43972
Uw kenmerk:
Uw brief van:

Geachte heer Dekker,

In de regeling van werkzaamheden van 26 november jl. is besloten tot een debat over privégegevens van leerlingen die door scholen worden doorspeeld aan uitgevers. Besloten is dit debat te organiseren na de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 26 november jl. van de leden Rog (CDA), Voordewind (ChristenUnie) en Van Dijk (SP) over het bericht "Scholen spelen privégegevens leerlingen door naar uitgevers". Tevens werd tijdens de regeling besloten te inventariseren of er nog aanvullende vragen zijn. De leden Straus (VVD) en Ypma (PvdA) hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. De aanvullende vragen treft u hieronder aan.

Aanvullende vragen van het lid Straus:

1. Is bij u bekend of de gegevens van leerlingen door de uitgeverijen commercieel zijn benut? Zijn deze bijvoorbeeld doorverkocht of gebruikt om producten aan te bieden?
2. Wat is er in het 'doorbraakproject onderwijs en ICT' over dit onderwerp geconstateerd en welke vervolgtacties lopen er nu al?

Aanvullende vragen van het lid Ypma:

1. Waarom heeft u de afweging gemaakt om het rapport niet expliciet met een brief aan de Kamer te sturen?
2. Is het waar dat het rapport al zeven maanden geleden is afgerond, maar pas een maand geleden openbaar is gemaakt? Zo ja, kunt u de reden hiervoor aangeven?
3. Is de privacy van de leerlingen al die tijd in het geding?
4. Welke oplossing kan er zo snel mogelijk worden genomen?
5. Wanneer kan die oplossing in werking treden?
6. Bent u van mening dat, buiten de eigen leerkrachten op school, niemand over de individuele gegevens van leerlingen en leerkrachten zou mogen beschikken?
7. Bent u van mening dat het onwenselijk is dat er "rankinglijsten" zijn van de beste leerlingen?
8. Hoe kan het dat de uitgeverijen zich niet actief verantwoordend over de privacy?
9. Hoe kan het dat scholen beperkt inzicht in de privacy hebben?
10. Hoe kan het dat ouders geen toestemming hoeven te verlenen voor het delen van informatie?
11. Wat is uw oordeel over de conclusie van het accountantsbureau PricewaterhouseCoopers (PwC) dat scholen niet voldoende gewicht hebben om tegenwicht te bieden aan leveranciers en eisen te stellen aan privacy en beveiliging? Wat gaat u hieraan doen?
12. Wat is uw oordeel over de conclusie van PwC dat het onduidelijk is hoe de gegevens door de leveranciers worden gebruikt? Wat gaat u hieraan doen?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ocw@tweedekamer.nl

13. Wat is uw oordeel over de conclusie van PwC dat onduidelijk is met wie deze gegevens worden gedeeld? Wat gaat u hieraan doen?
14. Wat is uw oordeel over de conclusie van PwC dat onduidelijk is hoe deze gegevens adequaat worden beschermd? Wat gaat u hieraan doen?
15. Wat is uw oordeel over de conclusie van PwC dat er kan worden gesteld dat er een commercieel belang is om breder gebruik te maken van data? Wat gaat u hieraan doen?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

drs. E.C.E. (Eveline) de Kler

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ocw@tweedekamer.nl