



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

Tweede Kamer der Staten Generaal  
T.a.v. de heer K.H.D.M. Dijkhoff  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer  
(070) 373 8036

uw kenmerk

bijlage(n)

1

betreft  
Consultatie initiatiefwet

ons kenmerk  
ECLBR/U201400771

Datum  
23 april 2014

Geachte heer Dijkhoff,

Op 13 maart jongstleden zond u ons het Voorstel van wet van het lid Dijkhoff tot wijziging van de Gemeentewet in verband met de aanpak van woonoverlast toe. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren. Uw voorstel sluit aan op onze eerdere bevindingen. Wij willen nog een aantal zaken aan u meegeven. In het vervolg van deze brief gaan wij nader op in.

### **Huidige instrumentarium aanpak woonoverlast**

Afgelopen maanden hebben wij aan gemeenten gevraagd in hoeverre er behoefte is aan aanvullende instrumenten in het kader van de aanpak van woonoverlast. Het proefschrift *Woonoverlast en het recht op privéleven. De aanpak van overlastveroorzakers in Nederland, Engeland, Wales en België* van dr. M. Vols diende hierbij als uitgangspunt. Uit deze uitvraag is gebleken dat de aanpak van woonoverlast afhankelijk is van of het een huur- of koopwoning betreft waarvandaan de overlast wordt veroorzaakt. In beide gevallen constateren wij echter dat er behoefte is aan een aanvullend instrument, in de vorm van een tijdelijke gedragsaanwijzing. De bevindingen van deze uitvraag hebben wij per brief aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie verzonden. Deze brief is als bijlage bijgevoegd.

### **Systematiek**

In uw voorstel wordt een tijdelijke gedragsaanwijzing geïntroduceerd indien er door gedragingen in die woning of op dat erf een bedreiging van de leefbaarheid, of gevaar voor de gezondheid of veiligheid voor omwonenden ontstaat dan wel voortduurt. De raad krijgt de mogelijkheid bij verordening de bevoegdheid aan de burgemeester te verlenen tot een last onder bestuursdwang. Door te kiezen voor deze systematiek, kunnen gemeenten zelf de afweging maken of deze bevoegdheid noodzakelijk is gezien de lokale problematiek. Dit versterkt de democratische legitimatie.

### **Reikwijdte**

Wij vragen er nadrukkelijk de aandacht voor dat ook zaken als ernstige geluidsoverlast, intimidatie en bedreiging binnen de reikwijdte van dit artikel vallen. Uit de huidige jurisprudentie blijkt dat dit niet het geval is bij de Wet Victoria. Bij de formulering van de bepaling is onder meer aansluiting gezocht bij Artikel 174a Gemeentewet (Wet Victoria). Er is uitgegaan van bedreiging van de leefbaarheid of de gezondheid of veiligheid in plaats van openbare orde. Wij vragen ons af of het voldoende is om de bovenstaande zaken onder de reikwijdte van dit artikel te laten vallen.

### **Handhaving**

In de paragraaf over bestuurlijke en financiële gevolgen is geen aandacht voor de handhaving van een dergelijke gedragsaanwijzing. Aangezien het hier gaat om overlastveroorzakers waarbij in sommige gevallen sprake is van een verhoogde gevaarsetting, is het van belang dat de politie een rol vervult in de handhaving van deze gedragsaanwijzingen.

### **Psychisch kwetsbaren**

Tenslotte willen wij nog meegeven dat in de praktijk een deel van de woonoverlast wordt veroorzaakt door psychisch kwetsbaren. In het vervolgtraject moet dan veel meer aandacht zijn voor het bestrijden van de achterliggende problematiek. Een tijdelijke gedragsaanwijzing in de vorm van het verbieden van bepaald gedrag, is dan niet voldoende. Hieraan is geen aandacht besteed in de Memorie van Toelichting.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet  
Lid directieraad