



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Clindia
De heer drs. R.W.L.V.

**Directie Publieke
Gezondheid**
Openbare en
Jeugdgezondheidszorg

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 98 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum - 1 AUG. 2014
Betreft Bevolkingsonderzoek darmkanker

Kenmerk
652034-124704-PG

Geachte heer V.,

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Uw brief van 29 juli 2014 heb ik in goede orde ontvangen. Zoals ik ook heb geantwoord op de brief van de hoogleraren prof. J.B.M.J. J. en prof. C.J.J. M. , waarnaar u verwijst, heb ik vertrouwen in het bevolkingsonderzoek naar darmkanker in Nederland en de samenwerking tussen alle betrokken uitvoerende organisaties. Dit heb ik bij brief van 4 juli 2013¹ aan de Tweede Kamer gemeld en recent herhaald in antwoorden op Kamervragen over dit onderwerp². De monitoring maakt het mogelijk om op elk moment in te grijpen als ergens in de keten van bevolkingsonderzoek iets niet voldoet aan onze hoge kwaliteitseisen en dat is recent gebeurd. Dankzij de monitoring is gesignaleerd dat de wachttijden opliepen en er is snel een analyse gemaakt op basis van de cijfers over de eerste maanden van het bevolkingsonderzoek. Deze cijfers zijn te vinden in het rapport 'Aanpassing uitvoering bevolkingsonderzoek darmkanker in 2014 en 2015'³.

Zoals u in mijn brief van 15 juli 2014 heeft kunnen lezen, zijn er verschillende oorzaken voor de hogere vraag naar coloscopiecapaciteit. Allereerst is de opkomst hoger dan verwacht: in de eerste maanden deed 68% van de doelgroep mee, terwijl we op basis van de proefbevolkingsonderzoeken gemiddeld 60% deelname verwachtten. Dat is dus positief.

Ten tweede zijn we begonnen met de oudste doelgroep, de 75 en 76-jarigen. Bij de oudere doelgroep komt vaker kanker voor en dus is het verwijscijfer hoger. Dat is niet onverwacht, maar door de vertraagde start van het bevolkingsonderzoek is de groep 75-jarigen uit 2013 doorgeschoven naar begin 2014. Dat heeft de capaciteit in de eerste maanden extra onder druk gezet.

¹ Kamerstukken 2012-2013, 32793, nr. 99.

² <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/07/15/beantwoording-kamervragen-over-ziekenhuizen-die-doorverwijzingen-van-het-bevolkingsonderzoek-darmkanker-niet-aan-kunnen.html>

³ http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Professioneel_Praktisch/Richtlijnen/Preventie_Ziekte_Zorg/Darmkanker/Aanpassing_uitvoering_bevolkingsonderzoek_darmkanker_in_2014_en_2015



En ten derde blijkt de test gevoeliger dan gedacht. Dat is gecorrigeerd op basis van de (voorlopige) resultaten van het bevolkingsonderzoek in de eerste maanden die dankzij het ICT-systeem al snel inzichtelijk waren. Hier is niet beweerd dat beide testen hetzelfde waren, maar wel dat we ook in een aantal andere landen die met een ander type test werken een hoger verwijscijfer zien en dat daar vergelijkbare maatregelen zijn getroffen.

**Directie Publieke
Gezondheid**
Openbare en Jeugd
Gezondheidszorg

Dat laat onverlet dat er inderdaad een vergelijkend onderzoek plaats moet vinden. Zoals u weet heeft ZonMw in opdracht van VWS een open call uitgezet, waar verschillende partijen op hebben gereageerd. Deze aanvragen zijn beoordeeld door externe referenten. Bovendien stelt ZonMw een onafhankelijke begeleidingscommissie in met onafhankelijke (deels buitenlandse) experts om de (tussentijdse) resultaten te beoordelen. Met deze zorgvuldige procedure verwacht ik dat de kwaliteit van het onderzoek voldoende gewaarborgd is. Daarnaast is het onderzoek vergunningplichtig op grond van de Wet op het bevolkingsonderzoek (Wbo), dus zal ook de Gezondheidsraad zich er over buigen.

Kenmerk
652034-124704-PG

U zult begrijpen dat er in de geschetste procedure geen voorwaarde is ingebouwd om de leveranciers dan wel producenten van beide testen de opzet en het protocol te laten goedkeuren. Maar ik dank u voor uw herhaalde aanbod om mee te werken aan het vergelijkende onderzoek en hoop op uw bereidheid om dit te doen onder dezelfde voorwaarden als in het verleden bij de proefbevolkingsonderzoeken.

Ik dank u voor uw betrokkenheid en hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de naar mijn mening zorgvuldige procedure.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Publieke Gezondheid,

mw. dr. M.C.H. Donker