

Aan de minister van Binnenlandse Zaken

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

Blaricum, 16 mei 2014

Onderwerp: Oneervolle ontslagverlening burgemeester J. Broertje te Beilen

Geachte heer Plasterk,

Met grote verontwaardiging heb ik in het NOS t.v. nieuws van heden kennis genomen van het onder druk zetten en het trachten af te kopen van bijstandsrechten van een bijstandsgerechtigde door J. Broertjes te Beilen, burgemeester van de gemeente Midden Drenthe. Tevens tracht hij de bijstandsgerechtigde geheimhouding op te leggen.

Dit is een corrupte wijze van handelen door deze burgemeester. Burgemeesters dienen het recht te dienen en niet als een marktkoopman de sjoemelen met de rechten van een inwoner. Deze man is op grond van dit feit totaal ongeschikt om de functie van burgemeester te vervullen.

Ik verzoek u naar deze misdadige wijze van handelen van deze burgemeester een onderzoek in te stellen met als doelstelling hem oneervol ontslag te verlenen.

Hoogachtend

P.J. P.

Kopie aan: 1. De Tweede Kamer der Staten-Generaal

2. De heer J. Broertjes te Beilen

Persoonlijk in handen

Aan de minister van Binnenlandse Zaken

Postbus 2001

2500 EA Den Haag.

Blaricum, 31 mei 2014

Onderwerp: Geen herbenoeming van burgemeester J. Broertjes tot burgemeester van de gemeente Midden Drenthe.

Geachte heer Plasterk,

Via het t.v. programma Een vandaag van 16 mei 2014 heb ik kennis genomen van de handelwijze van burgemeester J. Broertjes van de gemeente Midden Drenthe ten opzichte van een bestandsgerechtigde.

De burgemeester zet de bijstandsgerechtigde onder druk en zegt om in ruil voor uitbetaling van "een deel.....een groot deel" van de bestandsuitkering over een lange periode, die haar is onthouden, gerechtelijke bijstandsprocedures te stoppen, zich niet meer negatief uit het reïntegratiebedrijf en hij tracht haar geheimhouding op te leggen. De bijstandsgerechtigde zit op de t.v. zitten met een stapel van ongeveer een halve meter brieven over bijstandsprocedures. Deze mevrouw moet helaas ook gebruik maken van de voedselbank, omdat haar gedurende een lange periode een bijstandsuitkering is onthouden.

De handelwijze van de heer Broertjes is een vorm van machtsmisbruik. Kennelijk heeft hij nog nooit gehoord van algemene beginselen van behoorlijk bestuur, die in ons rechtsstelsel zijn vastgelegd. Deze tekortkoming in zijn kennis klemt te meer, omdat hij, zo blijkt uit de website van de gemeente, binnen het college van burgemeester en wethouders ook belast is met de portefeuille juridische zaken. Tevens is hij belast met de portefeuille beleidscoördinatie. Ook is mij uit het bekijken van de beelden van RTV Drenthe

van de raadsvergadering van 21 mei 2014 gebleken, dat bepaalde raadsleden hiervan ook slecht op de hoogte zijn.

De heer Broertjes bezoedelt het ambt van burgemeester.

Tevens blijkt uit de t.v. uitzending van 16 mei 2014 dat de gemeente onder een hoedje speelt met twee reïntegratiebedrijven. Tegen een van die bedrijven loopt een strafrechterlijk onderzoek wegens slechte arbeidsomstandigheden. Indien werknemers ergens bezwaar tegen maken, worden zij verwijderd, wegens werkweigering en wordt de bijstandsuitkering door de gemeente onmiddellijk beëindigd of gekort. Er wordt dus geen onderzoek ingesteld of de mening van de werknemer terecht is geweest. Ook werd een mannelijke bijstandsgerechtigde na vier dagen, zonder waarschuwing weggestuurd, omdat hij te veel zou hebben gerookt. Ook de bijstandsuitkering van die man werd onmiddellijk, zonder verder onderzoek van de gemeente gekort. Er heerst dus een grote mate van rechteloosheid voor bijstandsgerechtigden. Bij de bevoegde rechtbank lopen vele rechtszaken over geweigerde bijstand tegen de gemeente Midden Drenthe.

De heer Broertjes heeft hier op schromelijke wijze zijn taak als portefeuillehouder beleidscoördinatie en juridische zaken verwaarloosd. Hij had moeten ingrijpen tegen deze onwettige situatie. Dat heeft hij nagelaten. Hij heeft zelfs het spel van de wetsovertreding meegespeeld, zo blijkt uit het telefoongesprek in de t.v. uitzending van 16 mei 2014 en is op deze wijze onderdeel geworden van het bevorderen van de rechteloze toestand van bijstandsgerechtigden in zijn gemeente. Ook draagt de burgemeester er als portefeuillehouder juridische zaken, kennelijk toe bij, dat bijstandsbeschikkingen niet aan de wet voldoen.

Kennelijk heerst er in de gemeente Midden Drenthe een soort terreurbewind tegen bijstandsgerechtigden. Deze mening wordt in het voormelde t.v. programma onderschreven door prof. G. Vonk, hoogleraar arbeidsrecht. Ook begrijp ik dat uit de bewoordingen van het raadslid, mevrouw Helma v.d. Roest.

Weliswaar heeft de gemeenteraad van de gemeente Midden Drenthe op woensdag 21 mei 2014 het vertrouwen in de burgemeester uitgesproken, maar dat zegt, weinig, omdat er raadsleden zijn die boter op hun hoofd hebben, zoals de heer Muskee van de PvdA, die reeds 8 jaar zitting heeft in de

betrokken bezwarencommissie en de portefeuillehouder is een CDA-er en zijn voortbestaan als wethouder staat op het spel. Dus CDA-ers houden hun mond.

Uit de t.v. uitzending van RTV Drenthe, waarin de raadsvergadering van woensdag 21 mei 2014 wordt weergegeven, blijkt, dat de heer Broertjes en ook meerdere raadsleden het normaal vinden, dat er compromissen worden gesloten over overheidsbeschikkingen, in dit geval aanvragen om een bijstandsuitkering. Ook al is er met de t.v. uitzending van de NOS misschien gemanipuleerd, dan nog horen wij duidelijk de burgemeester een voorstel doen, zoals in de tweede alinea van deze brief beschreven. Ongetwijfeld zal hij het voorbehoud van goedkeuring door het college van burgemeester en wethouders hebben genoemd, maar alleen al het opperen van dit voorstel in in strijd met ons bestuursrecht. Dat beseft de burgemeester niet.

De burgemeester heeft in de vergadering van de gemeenteraad van 21 mei 2014 een mistig verhaal opgehangen om zijn eigen hachje te redden en de gemeenteraad heeft dat ten onrechte geaccepteerd. Hij geeft de schuld aan de pers en de juridisch adviseur van de bijstandsgerechtigde. De juridisch adviseur kan zich in de gemeenteraad op dat moment niet verdedigen en de pers registreert slechts wat de burgemeester heeft gezegd. De pers de schuld geven van hachelijke situaties, waarin bestuurders terecht komen, zien we vaker in Nederland. Meestal is dit niet juist. Ook hier niet. Ook is het unfair van de burgemeester om in het openbaar in het nadeel van de juridisch adviseur van de bijstandsgerechtigde te spreken, zonder dat hij zich op dat moment kan verdedigen. Als ik raadslid was geweest, zou ik gevraagd hebben die man daartoe de gelegenheid te geven.

Ook heeft de heer Broertjes in de voormelde raadsvergadering van 21 mei 2014 gezegd, dat hij het kwalijk vindt, dat gesprekken met hem worden opgenomen door de juridisch adviseur van de de bijstandsgerechtigde. Het zou beter zijn, dat de heer Broertjes zich eens zou afvragen waarom die juridisch adviseur die gesprekken opneemt. Ik denk, omdat hij herhaaldelijk door de gemeente zal zijn bedrogen en dat hij daarom met het opnemen is begonnen. Wanneer een gemeente fatsoenlijk volgens de wettelijke regels handelt, dan hoef je toch niet bang te zijn voor de opname van een gesprek. Zeker als dat van te voren wordt gemeld. In mij arbeidszame leven heb ik als bestuurskundige vele gesprekken met burgers gevoerd, ook over zaken van

groot belang. Ik heb het nooit meegemaakt dat iemand zei dat hij het gesprek ging opnemen en ik ben er ook nooit mee geconfronteerd, dat later bleek, dat een gesprek was opgenomen. Je moet het dan wel bont maken als gemeente.

Ondanks het feit, dat de burgemeester de tegenpartij de schuld geeft, heeft hij toch zijn excuses voor zijn handelen aan de gemeenteraad aangeboden.

Op grond van het vorenstaande verzoek ik u de heer J. Broertjes niet opnieuw te benoemen tot burgemeester van de gemeente Midden Drenthe.

U zult zich misschien afvragen waarom maakt iemand uit Blaricum zich druk over mensen in Midden Drenthe. De reden is dat is jarenlang op hoog niveau een bestuurlijk juridische beleidsfunctie heb vervuld en thans als gepensioneerde een vrijwilligersbaan heb bij een voedselbank. Ik zie die arme mensen wekelijks bij ons voorbij komen. Een vrijwel rechteloze situatie van die mensen, kan ik slecht verdragen

Hoogachtend.

P

Kopie aan: de Burgemeester van Midden Drenthe, Postbus 24 9410 AA Beilen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer P

DGBK/Directie
Arbeidszaken Publieke
Sector
Afdeling Politieke
Ambtsdragers

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Datum 4 juni 2014
Betreft Burgemeester Broertjes van de gemeente Midden-Drenthe

Geachte heer P

Kenmerk
2014-0000282074

In uw brief van 16 mei 2014 gaat u in op de berichten in de media over de heer J. Broertjes, burgemeester van de gemeente Midden-Drenthe, waarin gesteld wordt dat hij aan een bijstandsgerechtigde zou hebben voorgesteld om alle juridische procedures tegen de gemeente te staken en niet meer de publiciteit te zoeken, in ruil voor geld. U verzoekt mij op grond van deze berichtgeving om burgemeester Broertjes te ontslaan.

U baseert uw mening op berichten in de media. Of de media de juiste gegevens weergeven wil ik niet beoordelen. Ik ga daarom niet inhoudelijk op uw klacht in. Wel kan ik u procedureel het volgende melden.

Als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heb ik een algemene verantwoordelijkheid voor de inrichting en werking van het openbaar bestuur. Dit betekent evenwel niet dat ik in een hiërarchische positie sta ten opzichte van een gemeenteraad en/of een college van burgemeester en wethouders en/of een burgemeester. Deze mede-overheden zijn zelfstandige, autonome, democratische bestuurslichamen en zelf verantwoordelijk voor hetgeen zij doen of laten.

Over zijn functioneren is een burgemeester dan ook verantwoording verschuldigd aan de raad van zijn gemeente.

Wat betreft de casus van burgemeester Broertjes kan ik u melden dat burgemeester Broertjes in de raadsvergadering van 21 mei jl. over de door u aangehaalde kwestie verantwoording heeft afgelegd aan de gemeenteraad van Midden-Drenthe. De uitkomst daarvan was dat de positie van burgemeester Broertjes niet in het geding is en de gemeenteraad hem steunt.

Gelet op het bovenstaande zie ik geen aanleiding aan uw verzoek te voldoen.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer I.

**DGBK/Directie
Arbeidszaken Publieke
Sector**
Afdeling Politieke
Ambtsdragers
Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
Contactpersoon

Datum 6 juni 2014
Betreft Burgemeester broertjes van de gemeente Midden-Drenthe

-

Kenmerk
2014-0000305098
Uw kenmerk

Geachte heer P.

In uw brief van 31 mei 2014 gaat u nogmaals in op de berichten in de media over de heer J. Broertjes, burgemeester van de gemeente Midden-Drenthe, waarin gesteld wordt dat hij aan een bijstandsgerechtigde zou hebben voorgesteld om alle juridische procedures tegen de gemeente te staken en niet meer de publiciteit te zoeken, in rull voor geld.

Eerder hebt u zich bij brief van 16 mei 2014 beklaagd over deze kwestie. Uw brief van 16 mei 2014 heb ik beantwoord bij brief van 4 juni 2014. Uw brief van 31 mei 2014 en mijn brief van 4 juni 2014 hebben elkaar kennelijk gekruist. Op grond van uw brief van 31 mei 2014 zie ik geen aanleiding een ander standpunt in te nemen dan ik gedaan heb in mijn brief van 4 juni 2014.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

