…..

De heer **Duisenberg** (VVD):
De VVD steunt het verzoek, maar dit moet je wel zorgvuldig doen. Wij willen eerst een brief van de regering. Een debat hoeft niet per se voor het zomerreces, omdat het zorgvuldig moet gaan.

De **voorzitter**:
U steunt een deel van het verzoek, namelijk wel een plenair debat maar niet per se voor de zomer.

De heer **Duisenberg** (VVD):
Ja, en eerst een brief met een uitleg van de regering.

Mevrouw **Schouten** (ChristenUnie):
Een brief, met een reactie van de minister hierop, lijkt mij sowieso ook goed. Ik vind het wel belangrijk dat het voor het reces plaatsvindt. Of het dan plenair of in een algemeen overleg is, maakt mij daarbij niet zo veel uit. Ik voel meer de urgentie om erover te spreken. Afhankelijk van de agenda willen wij het dus plenair, maar als dat niet lukt, dan in een AO.

De **voorzitter**:
In dit uitzonderlijke geval is het wel van belang dat u duidelijk bent. Als een Kamermeerderheid er voor de zomer over wil spreken, dan doen we het. Ik kan niet toezeggen dat we dat dan tijdens kantooruren doen, om het zo maar te zeggen, maar in dit geval heb ik dus een heldere uitspraak nodig. Als u er voor de zomer plenair over wilt spreken, dan wil ik dat graag van u horen.

Mevrouw **Schouten** (ChristenUnie):
Dan wil ik dat graag, voorzitter. Steun voor het verzoek.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):
Als er te makkelijk diploma's worden uitgereikt, moeten we daar heel snel over spreken, maar dat kan volgens mij ook prima in commissieverband.

De **voorzitter**:
Geen steun voor een plenair debat. Overigens wel steun voor een debat, maar niet plenair. Ik heb gisteren het debat over de Raming gehad, en daarin is mij gevraagd om hierover wat specifieker te zijn, maar het is een beetje lastig.

De heer **Klaver** (GroenLinks):
Steun voor het verzoek, en als het kan graag binnen kantooruren.

De **voorzitter**:
Dat kan, denk ik, niet.

De heer **Klaver** (GroenLinks):
Laat ik specifiek zijn.

De heer **Bisschop** (SGP):
Met de flexibilisering van de arbeidstijden kan dat vast wel worden ingepast. Ik zou behoefte hebben aan een heldere brief van het kabinet en vervolgens aan een debat of overleg; dat laatste maakt me niet zo veel uit. Wat mij betreft hoeft dat niet per se voor het reces.

De **voorzitter**:
Eigenlijk steunt u het verzoek om een brief en wilt u er graag over debatteren, maar hoeft dat wat u betreft niet per se plenair.

De heer **Beertema** (PVV):
Steun voor een plenair debat en een brief voor het zomerreces.

De **voorzitter**:
Dank u voor uw duidelijke toelichting.

De heer **Mohandis** (PvdA):
Het lijkt me vanzelfsprekend dat we hierover als Kamer moeten spreken. Het lijkt me wel van belang dat er een zorgvuldige brief voorafgaand aan een debat naar de Kamer wordt gestuurd. Dat debat hoeft niet voor het reces; het mag ook erna.

De **voorzitter**:
Maar dus wel plenair.

De heer **Rog** (CDA):
Steun voor de brief. Steun om een debat te voeren over deze kwestie. Wat het CDA betreft kan dat ook in commissieverband. Daar zouden wij zelfs de voorkeur aan geven, omdat wij graag voorafgaand aan dat algemeen overleg een gesprek zouden willen met de NVAO om nadere duiding te krijgen van datgene wat zij vandaag naar buiten heeft gebracht.

De **voorzitter**:
Meneer Van Meenen, er is een meerderheid die u steunt in uw verzoek om een plenair debat. Een meerderheid steunt echter niet het deel van het verzoek dat dit ook per se voor de zomer gehouden moet worden. Er is ook behoefte aan een toelichtende brief vanuit het kabinet.

De heer **Van Meenen** (D66):
Ik ben het met uw conclusie eens, maar ik wil er nog één ding aan toevoegen. Ik heb ook geen bezwaren gehoord tegen het houden van een debat voor de zomer. De beide coalitiefracties hebben dat expliciet gezegd.

De **voorzitter**:
De bezwaren zitten in het feit dat we 25 meerderheidsdebatten op de lijst hebben staan, waarvan de Kamer heeft gezegd dat die ook ingepland moeten worden. Tenzij de Kamer in meerderheid uitspreekt dat een debat boven aan die lijst geplaatst moet worden, komt het gewoon onder aan de lijst. Er is dus een procedureel bezwaar. Het spijt me zeer, maar ik kan niet prioriteren in de debatten. Dat doet de Kamer zelf en zij heeft gekozen om dat niet te doen.

De heer **Van Meenen** (D66):
U kunt wellicht wel aandringen op een spoedige brief van het kabinet.

De **voorzitter**:
Uiteraard.

De heer **Van Meenen** (D66):
Daarin kan dan uitgebreid worden ingegaan op de problematiek die hierachter zit en ook op de zorgen en de aanbevelingen van de NVAO.

De **voorzitter**:
Ik stel voor dat wij die brief vragen voor donderdag 12.00 uur, zodat u dan in ieder geval met elkaar de tijd hebt om te besluiten of u een algemeen overleg wilt houden of dat de Kamer alsnog overtuigd kan worden dat dit snel ingepland moet worden.

De heer **Van Meenen** (D66):
Uitstekend.