

- Nr. Vraag
- 1 Hoe wordt de 50 miljoen euro die in 2014 extra voor het Dutch Good Growth Fund (DGGF) wordt vrijgemaakt, precies gedekt binnen de begroting?
 - 2 In welke mate worden de verwachte extra kosten voor eerstejaarsopvang van asielzoekers uit DAC-landen voldoende ondervangen door de eenmalige kasschuif op de begroting van Veiligheid en Justitie?
 - 3 In hoeverre wordt ook op de begroting van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking rekening gehouden met extra druk op de ODA-middelen voor de eerstejaars opvang van asielzoekers uit DAC-landen?
 - 4 Zal er in 2014 meer aan ODA-middelen worden uitgeven dan voorzien of worden de hogere uitgaven voor opvang van asielzoekers gecompenseerd door het verlagen van het budget voor andere onderdelen van ontwikkelingssamenwerking?
 - 5 Hoe hoog valt het ODA-percentages ten opzichte van het BNP uit als het Budget Internationale Veiligheid (BIV) en DGGF wel worden meegeteld?
 - 6 Waarom is gekozen voor een korting op Indonesië en niet bijvoorbeeld Oeganda?
 - 7 «Het voorstel is de uitgaven voor 2013 met 76,2 miljoen euro te verhogen». Waar moet dat geld vandaan worden gehaald? Ten koste van welke andere begroting gaat dat? En waarom moet er dan gekort worden op partnerland Indonesië?
 - 8 De budgetten voor de bedrijfslevenprogramma's ORET, ORIO en FMO MASSIF zijn naar beneden bijgesteld. Tegelijkertijd was de animo voor PSI groot. Waarom zijn die middelen niet overgeheveld naar een ander bedrijfslevenprogramma, zoals PSI?
 - 9 Wat is de reden dat de geplande bijdrage voor het Least Developed Country Fund geen doorgang heeft gevonden in 2014?
 - 10 In artikel 4.3 heeft er een verhoging van 29,4 miljoen euro plaatsgevonden ten behoeve van centrale programma's op het gebied van wederopbouw. Waar komen deze middelen vandaan?
 - 11 Wat houden de centrale programma's in en waarom is deze verhoging nodig naast de al geraamde landenprogramma's met betrekking tot wederopbouw?