

LIJST VAN VRAGEN

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over de brief d.d. 23 mei 2014 over de reactie op berichten over het defensiebudget (Kamerstuk 33 763, nr. 42).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
Van Leiden

- Nr. Vraag
- 1 Waaruit bestaat de toevoeging van extra budget aan de defensiebegroting bij het begrotingsakkoord in het najaar van 2013 precies?
 - 2 Waaraan vindt u dat extra budget voor defensie uitgegeven dient te worden, als er extra budget voor defensie komt?
 - 3 Waarom bent u, in het licht van verschillende uitlatingen door verschillende bewindspersonen over het al dan niet verhogen van het defensiebudget, niet ingegaan op de eenheid van kabinetsbeleid?
 - 4 Ziet u nog mogelijkheden voor Nederland om in de aankomende jaren, meer dan nu reeds het geval is, militair samen te werken met NAVO-partners? Zo ja, kunt u toelichten met welke landen en op welke terreinen?
 - 5 Kunt u een overzicht geven van alle samenwerkingsverbanden, zoals Partnership for Peace met niet-NAVO lidstaten?
 - 6 Kunt u een overzicht geven van alle vastgelegde militaire oefeningen, zowel met NAVO lidstaten als met landen waarmee de NAVO samenwerkt?
 - 7 Ziet u een relatie tussen het Russische optreden betreffende de crisis in Oekraïne, op de Krim en elders in het land, en de omvang van de militaire uitgaven in de (Europese) NAVO-landen? Denkt u dat Rusland anders had opgetreden als de (Europese) NAVO-landen de afgelopen jaren niet of minder hadden bezuinigd? Kunt u uw antwoord toelichten?
 - 8 Kunt u een uitgebreid overzicht geven van de relatieve krachtsverhoudingen van de NAVO lidstaten enerzijds en Rusland anderzijds, gecategoriseerd per wapensysteem?
 - 9 Wat is de effectieve gevechtskracht van het Russische leger, in termen van beroepssoldaten?
 - 10 Kunt u bevestigen dat het Russische leger, ondanks recente miljardeninvesteringen, op veel terreinen nog ver achterloopt bij de NAVO-strijdkrachten? Kunt u uw antwoord toelichten?
 - 11 Onder welke omstandigheden zou een conventionele oorlog tussen de NAVO en Rusland kunnen plaatsvinden? Acht u zo'n scenario waarschijnlijk?
 - 12 Kunt u een overzicht geven van de verschillende bezuinigingen op het defensiebudget, die de opeenvolgende kabinetten sinds het einde van de Koude Oorlog hebben doorgevoerd?
 - 13 Is er sprake van een «stabiel fundament onder de krijgsmacht» als het budget voor de uitvoering van missies nu al gedurende meerdere jaren belegd is en u de kosten voor de inzet in het kader van de geruststellende maatregelen door de NAVO zelf moet dragen?
 - 14 Waarom stelt u slechts dat de Oekraïne-crisis een bevestiging is van onzekerheid als belangrijke constante in de internationale verhoudingen, maar gaat u niet in op de gevolgen daarvan voor de internationale veiligheidsstrategie en defensie? Wanneer bent u bereid dit wel te doen?
 - 15 Hoe wordt de inzet van Nederland bepaald richting de NAVO-top in Wales, die plaatsvindt voordat de defensiebegroting aangeboden wordt aan de Kamer? Bent u bereid daar een standpunt in te nemen over de gevolgen van de Oekraïne-crisis voor de Nederlandse defensie-inspanningen en de budgettaire consequenties daarvan, en dit standpunt voorafgaand aan de top met de Kamer te delen?

- 16 Welk standpunt over een eventuele verhoging van de defensie-uitgaven neemt het Nederlandse kabinet in op NAVO-bijeenkomsten? Draagt u het standpunt van de Minister van Buitenlandse Zaken uit, dat meer geld voor Defensie «niet geloofwaardig is» en «niet uit te leggen is aan de belastingbetaler», zolang versnippering en verspilling plaatsvindt door een gebrek aan Europese samenwerking? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- 17 Welk standpunt neemt de Minister van Buitenlandse Zaken op NAVO-bijeenkomsten in over een eventuele verhoging van de defensieuitgaven? Blijft hij uitdragen dat meer geld voor Defensie «niet geloofwaardig is» en «niet uit te leggen is aan de belastingbetaler», zolang versnippering en verspilling plaatsvindt door een gebrek aan Europese samenwerking? Waarom wel/niet?
- 18 Klopt het dat op basis van het regeerakkoord en de geraamde economische groei extra bezuinigingen op defensie niet aan de orde kunnen zijn? Zo ja, waarom bent u nu dan zelfs niet bereid extra bezuinigingen op defensie uit te sluiten?
- 19 Klopt het dat de Verenigde Staten hun toon verharderen richting Europese bondgenoten over de verhoging van hun defensieuitgaven? Heeft u hier begrip voor en voelt u zich als Nederlands kabinet ook aangesproken?
- 20 Heeft u op de NAVO ministeriële bijeenkomst van 3 en 4 juni jl. uitgesproken dat de Nederlandse defensieuitgaven dalen naar 1,15% van het Bruto Nationaal Inkomen (BNI)?¹ Vindt u dat Nederland zich dat mag aanrekenen en een inspanningsverplichting heeft om ervoor te zorgen dat de uitgaven als percentage van het BNI niet verder dalen dan het huidige niveau?
- 21 Klopt het dat de defensieuitgaven dalen naar 1,15% van het BNI in 2017?¹ Is deze prognose gebaseerd op de nieuwe rekenmethode van het BNI, alsmede de geraamde economische groei voor de komende jaren?
- 22 Wie voert het woord over de defensiebegroting; de Minister van Defensie of de Minister van Buitenlandse Zaken?
- 23 Vindt u het uit te leggen dat de Minister van Financiën in de Voorjaarsnota 600 miljoen euro gereserveerd heeft voor onder meer extra geld voor ontwikkelingssamenwerking, terwijl defensie niet wordt genoemd? Waarom koppelt het kabinet de uitgaven voor ontwikkelingssamenwerking wel aan het – inmiddels hogere – BNI, maar bij defensie in het geheel niet?
- 24 Heeft de NAVO kennis genomen van het feit dat het kabinet, zelfs met de Oekraïne-crisis en een aantrekkende economie, extra bezuinigingen op defensie niet uitsluit? Zo ja, hoe is/wordt hierop gereageerd?
- 25 Klopt het dat de Amerikaanse president Obama het Congres zal vragen om 1 miljard dollar (735 miljoen euro) uit te trekken voor een «geruststellingsfonds» voor Europese bondgenoten die zich grote zorgen maken door de ontwikkelingen in Oekraïne en de reactie van Rusland daarop? Zo ja, klopt het dat de Verenigde Staten als voorwaarde hebben gesteld dat ook Europese landen bijdragen? Welke bijdrage gaat Nederland leveren?
- 26 Hoe verhoudt zich uw opvatting, dat er met de toekomstnota een «stabiel fundament onder de krijgsmacht gelegd is», tot de bevinding van de Algemene Rekenkamer dat ambities en middelen van defensie nog niet in balans zijn gebracht, waardoor ook in de toekomst concessies zullen moeten worden gedaan aan de uitvoering van taken of aan de getraindheid van het personeel²

- 27 Hoe verhoudt zich uw standpunt, dat het kabinet een «stabiel fundament onder de krijgsmacht» heeft gelegd, tot de volgende kritiek van de Algemene Rekenkamer: «De snelheid waarmee onderdelen van de strategische nota zijn gewijzigd roept, zeker gezien de meerjarige financiële consequenties van deze wijzigingen, vragen op over de robuustheid van het maatregelenpakket.»³
- 29 Kunt u in een tabel aangeven hoeveel meer of minder geld er beschikbaar zou zijn geweest op de (Nederlandse) Begroting van het Ministerie van Defensie in de afgelopen tien jaar, per jaar, indien, in plaats van het «costs lie where they fall»-principe, financiering plaats zou vinden vanuit een gemeenschappelijk budget bij deelname aan missies van de NAVO en EU?
- 28 Bent u bereid de feitelijke vragen elk afzonderlijk te beantwoorden en niet geclusterd?

¹ <http://www.defensie.nl/actueel/nieuws/2014/06/04/navo-spreekt-over-oekraïne-en-afghanistan>

² http://www.rekenkamer.nl/Publicaties/Onderzoeksrapporten/Introducties/2013/09/Validering_nota_in_het_belang_van_Nederland

³ Kamerstuk 33 942, nr. 1; Rapport van de Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag over het Ministerie van Defensie 2013, blz. 1