

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft over het Rapport bij het Jaarverslag 2013 van het Ministerie van Economische Zaken, onderdeel Economie en Innovatie (Kamerstuk 33 942, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Hamer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Thomassen

- 1 Op welke manier kan de transparantie over de effectiviteit en de resultaten van de uitgaven aan innovatiebeleid verbeterd worden? Op welke manier gaat dit gebeuren en wanneer?
- 2 Waarom is het begrip «innovatie» niet duidelijk door de regering gedefinieerd zodat dit in de verschillende begrotingen consistent gebruikt kan worden, waarmee onduidelijkheid over investeringen in innovatie kan worden weggenomen?
- 3 Waarom is de fiscale wetgeving te beperkt om inzichtelijk te maken wie geld uit de innovatieregelingen ontvangt?
- 4 Op welke wijze wordt het succes van het investeren in innovatie gemeten als er geen totaal overzicht beschikbaar is van alle investeringen van de verschillende ministeries?
- 5 Welke stappen dienen nog genomen te worden om in 2020 tot de top vijf van de kenniseconomieën te behoren?
- 6 Kunt u aangeven of door het ontbreken van het totaaloverzicht van innovatiesubsidies mogelijk is dat bedrijven voor dezelfde innovatie een meer dan kostendekkende bijdrage ontvangen vanuit de verscheidene overheden?
- 7 Kunt u aangeven of u tijdens uw onderzoek naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid bent gestuit op overlap door subsidies vanuit de verscheidene overheidslagen en om welke specifieke innovatie programma's dat gaat?
- 8 Kunt u aangeven welke regelingen bedrijven bedoelen als ze het hebben over «administratief ingewikkelde subsidietrajecten» en dat «de verantwoordingslasten niet in balans zijn met het subsidiebedrag»?
- 9 Kunt u aangeven of ook bij andere vormen van duurzame energie mogelijk ten onrechte subsidies zijn uitgekeerd of zijn deze wel goed controleerbaar?
- 10 Welke mogelijkheden heeft u om ten onrechte uitgekeerde subsidies terug te vorderen, zeker indien op basis van die subsidies bepaalde investeringen zijn gedaan?
- 11 Kunt u aangeven hoe vaak er in 2013 informatie is gelekt vanuit het Ministerie van Economische Zaken en welke stappen u daartegen heeft ondernomen?
- 12 Kunt u nader verklaren hoe het mogelijk is dat maar liefst 25 medewerkers toegang hebben tot gevoelige informatie of integere zaken, terwijl zij niet over de vereiste Verklaring van Geen Bezwaar beschikken?
- 13 Kunt u aangeven hoe uw conclusie over onvolledige risicoanalyses bij subsidieregelingen zich verhoudt tot het verstrekken van 4,5 miljard euro subsidie aan organisaties als bijvoorbeeld Typhoon met dubieuze eigenaren die door de curatoren beschuldigd worden van praktijken als megalomanie, geldsmijterij, manipulatie van jaarrekeningen, onbegrijpelijk domme besluiten en omkoping?
- 14 Kunt u aangeven of de risicoanalyse voor subsidieregelingen zich beperkt tot de bedrijven waar de subsidies aan verstrekt worden of dat ook leidinggevende personen van deze bedrijven onderdeel uitmaken van de risicoanalyse?
- 15 Waarom heeft u geen gebruik gemaakt van de begrotingsreserve om tegenvallers op de regeling Borgstelling MKB-kredieten op te vangen?
- 16 Komt het halen van de duurzaamheidsdoelstelling van 14% duurzame energie in 2020 in gevaar nu gehonoreerde projecten in het kader van Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE, SDE+) en Milieukwaliteit Elektriciteitsproductie (MEP) alsnog niet doorgaan? Wat zijn mogelijke oplossingsrichtingen hiervoor in het SDE systeem?