

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2100

Vragen van het lid **Pia Dijkstra** (D66) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *een uitzending waarin een BIG-geregistreeerde arts een ALS-patiënt dupeert*. (ingezonden 7 mei 2014).

Mededeling van Minister **Schippers** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 28 mei 2014).

#### Vraag 1

Wat is uw reactie op de uitzending waarin een BIG-geregistreeerde arts een ALS-patiënt dupeert door voor te wenden dat hij die ongeneeslijke ziekte kan genezen?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Heeft de betrokken BIG-geregistreeerde arts inmiddels zijn beroepsactiviteiten gestaakt? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 3

Welke acties heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) naar aanleiding van de uitzending genomen?

#### Vraag 4

Bent u van mening dat de activiteiten van de BIG-geregistreeerde arts ingaan tegen de Wet oneerlijke handelspraktijken die voorziet in een verbod op het bedrieglijk beweren dat een product of dienst ziekten, gebreken of misvormingen kan genezen? Zo ja, wilt u de uitzending onder de aandacht brengen van de toezichthouder Autoriteit Consument en Markt?

#### Vraag 5

Is u bekend of deze BIG-geregistreeerde arts ook andere patiënten heeft gedupeerd? Zo nee, start de IGZ daar een nader onderzoek naar? Zo ja, hoe is dat mogelijk geweest?

#### Vraag 6

Hoe vaak is de IGZ de afgelopen jaren opgetreden in dit soort zaken?

<sup>1</sup> «Undercover in Nederland», SBS6, 4 mei 2014

Vraag 7

Ziet u aanleiding het toezicht door de IGZ op dit soort praktijken aan te scherpen? Wat bent u verder van plan te ondernemen om te voorkomen dat dit soort praktijken in de toekomst kunnen voortbestaan?

Vraag 8

Hebben zorgverzekeraars voldoende mogelijkheden om ondeugdelijke behandelingen van falende BIG-geregistreerde artsen niet te vergoeden?

**Mededeling**

De vragen van het Kamerlid Dijkstra (D66) over een uitzending waarin een BIG-geregistreerde arts een ALS-patiënt dupeert (2014Z08203) kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat voor een goede beantwoording van de vragen overleg met partijen nodig is.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de kamervragen doen toekomen.