

## Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over:

- de geannoteerde agenda OJCS-Raad 20-21 mei 2014 (Kamerstuk 21 501-34, nr. 225) d.d. 22 april 2014 van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- de aanbieding van de geannoteerde agenda Jeugd- en Sportraad mei 2014 (Kamerstuk 21 501-34, nr. 226) d.d. 1 mei 2014 van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- het verslag van de OJCS-Raad van 24 februari 2014 (Kamerstuk 21 501-34, nr. 224) d.d. 25 maart 2014 van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- de Nederlandse reactie op de EU-consultatie Europese ruimte voor vaardigheden en kwalificaties (Kamerstuk 22 112, nr. 1828) d.d. 11-04-2014 van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De voorzitter van de commissie  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie  
Bosnjakovic

### I Vragen en opmerkingen uit de fracties

#### Algemeen

##### Geannoteerde agenda OJCS-Raad 20-21 mei 2014

- **Onderwijs**
- **Cultuur/Audiovisueel**

##### Aanbieding van de geannoteerde agenda Jeugd- en Sportraad mei 2014

- **Werkplan Sport 2014-2017**
- **Raadsconclusies over gendergelijkheid**
- **Beleidsdebat grote sportevenementen**

### II Reactie van de ministers

### I Vragen en opmerkingen uit de fracties

#### Algemeen

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige stukken. Zij hebben een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de voorliggende agenda voor de aanstaande OJCS-raad van 20 en 21 mei 2104. De leden kunnen instemmen met de voorgestelde reacties van de Nederlandse regering bij de verschillende agendaonderdelen voor onder andere onderwijs, cultuur, jeugd etc. De Nederlandse inzet is, zo menen deze leden, hier passend bij het belang van deze onderwerpen maar ook bij de gewenste nationale ruimte die op deze terreinen noodzakelijk en wenselijk is.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige stukken. Zij hebben een aantal vragen en opmerkingen.

**Onderwijs**

De leden van de VVD-fractie merken op dat in andere Europese landen het bedrijfsleven is vertegenwoordigd in de visitatie van opleidingen en instellingen. Zo wordt niet alleen de kwaliteit van de opleiding op inhoud beoordeeld maar ook op arbeidsmarktrelevantie. De leden vinden dit een interessante optie. Zij horen graag van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hoe deze landen dit hebben georganiseerd. Wat kan Nederland wijzigen in de visitatiestructuur om het bedrijfsleven meer te betrekken bij de kwaliteitsoordelen en waarborgen?

Voorts vragen de leden naar een nadere toelichting op de Nederlandse inzet ten aanzien van de bevordering van het Bologna-proces. Veel wijzigingen hebben er al plaatsgevonden in het Nederlandse onderwijs-systeem, maar deze leden zien graag dat de uitwisselbaarheid ook in praktische zin voltooid wordt. Kan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap daar haar visie en de stand van zaken inzake de voortgang van Bologna in Nederland aangeven? Wanneer wil zij de voortgang van het Bolognaproces evalueren? Hoe zou in dit kader naar MOOC's kunnen worden gekeken binnen het accreditatiestelsel, het waarderen met ECTS en de uitwisselbaarheid van MOOC's. Hier zou internationale samenwerking via de digitale leermiddelen tot een grote vooruitgang kunnen leiden, aldus deze leden.

Tevens vragen de leden wat de Nederlandse inzet specifiek voor het middelbaar beroepsonderwijs is. Het WRR-rapport «Naar een Lerende Economie» benadrukt het belang van het erkennen van EVC. Hoe staat het met de uitwerking van de EVC's? De leden krijgen signalen van het bedrijfsleven dat de EVC structuur nog altijd niet optimaal in de praktijk werkt. Hoe gaat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zorgen dat dit van de grond komt? Wil de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap deze raad gebruiken om te vragen hoe andere landen dit organiseren?

De leden hebben met interesse kennisgenomen van de reactie van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op de Europese consultaties over de Europese ruimte voor vaardigheden en kwalificaties. In de reactie geeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan dat onder andere de communicatie naar werkgevers, werknemers en studenten van groot belang is. Deze leden zijn het met deze observatie eens. Zij zouden graag alle informatie in één landelijk informatiepunt beschikbaar willen stellen. Vanuit dat informatiepunt kunnen studenten en werkgevers en werknemers ook begeleid worden bij ingewikkelde procedures in het buitenland. Is de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bereid om hier werk van te maken door bijvoorbeeld te bekijken in hoeverre deze informatie ook bij de diverse grensinformatiepunten ondergebracht zou kunnen worden?

Voorts ontvangen deze leden geregeld signalen dat er ernstige belemmeringen optreden rond onder andere de erkenning van (middelbare) beroeps-diploma's in het buitenland. Een voorbeeld hiervan vinden we terug bij de kinderopvang, maar ook in de zorg waar Nederlandse werknemers heel lastig in bijvoorbeeld Duitsland aan de slag kunnen omdat er zo veel Nederlandse diploma's zijn die elke keer opnieuw door een erkenningsprocedure heen moeten. Ontvangt u deze signalen ook? Is de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het met de leden eens dat dit uitermate jammer is, aangezien het vaak beroepen zijn waar in het buurland een tekort aan is terwijl er in Nederland juist veel werkloosheid bestaat. Op deze manier is het voor mensen onnodig ingewikkeld om aan het werk te komen, zo menen deze leden. Zijn hier reeds acties op

ondernomen? Worden er op dit moment met de buurlanden (Benelux plus Duitsland) afspraken gemaakt om de erkenningsprocedures te versoepelen?

Is de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bekend met het feit dat de Duitstalige gemeenschap in België er in geslaagd is om afspraken te maken over de erkenning van de beroepsopleidingen tussen België en Duitsland? Is de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bereid om met de Duitstalige gemeenschap contact op te nemen om te kijken in hoeverre hun aanpak ook voor Nederland interessant kan zijn, zo vragen de leden.

De leden van de SP-fractie benadrukken het belang van kwaliteitsborging in het onderwijs. Tegelijkertijd menen zij dat deze borging een taak en verantwoordelijkheid is van de afzonderlijke lidstaten. Met betrekking tot MOOC's, EQF en grensoverschrijdend onderwijs, menen zij dat de erkenning van diploma's, getuigschriften en certificaten door de lidstaten waar de student gebruik wil maken van deze papieren ook in handen van de betreffende lidstaat thuishoort. De lidstaat beoordeelt aan de hand van eigen kwaliteitseisen de waarde van het gevolgde onderwijsprogramma. Deze leden zijn voorts van mening dat ook onderwijs in vreemde talen de verantwoordelijkheid van afzonderlijke lidstaten behoort te zijn. De inrichting van het onderwijs is een nationale afweging en verantwoordelijkheid. De leden zijn het dan ook niet eens met de Europese wens streefcijfers in te voeren en gegevens te vergelijken. Dit neemt niet weg dat de leden het belang van vreemdetalenonderwijs onderschrijven, zij menen echter dat de inrichting van het onderwijsprogramma een zaak van de afzonderlijke lidstaten is.

### ***Cultuur/Audiovisueel***

De leden van de VVD-fractie zijn geen voorstander van een cultureel beleid op Europees niveau. Dat is echt een onderwerp dat op nationaal niveau geregeld kan worden. Zeker ten aanzien van het cultureel erfgoed wordt in de geannoteerde agenda OJCS-Raad 20-21 mei 2014 gesuggereerd dat het Griekse voorzitterschap deze rol wel erg ruim interpreteert. De inzet van Nederland is vervolgens zich te scharen achter de raadsconclusies. De leden vragen aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wat haar visie is op de rol van de EU op het terrein van Cultuur en Cultureel Erfgoed en hoe zal zij deze visie over het voetlicht brengen tijdens de raad.

De leden van de SP-fractie wijzen op het belang van goede regelgeving omtrent e-lending. De mogelijkheden voor goed beleid wordt ingeperkt door Europese regelgeving. Zij vragen de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op welke wijze zij zorg kan dragen voor regelgeving omtrent e-lending in Nederland en welke stappen zij in Europees verband gaat zetten om tot goede regelgeving te kunnen komen. Op welke wijze kan de uitleen van e-books gelijk gesteld worden aan de uitleen van papieren boeken, zo vragen zij.

### **Aanbieding van de geannoteerde agenda Jeugd- en Sportraad mei 2014**

#### ***Werkplan Sport 2014–2017***

De leden van de VVD-fractie merken op dat de expertgroep Good Governance de komende periode «guiding principles» zal opstellen. Nederland is voornemens deze «principles» in 2016 te agenderen. Kan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport toelichten welke «guiding

principles» dit zijn, wat de status van de «principles» is, en welk doel ze hoopt te bereiken met het agenderen van de «principles»?

De leden lezen dat Nederland in het licht van subsidiariteit kritisch is geweest ten aanzien van de tweede pijler en met name ten aanzien van de derde pijler. De leden steunen dit beleid.

Er zijn vijf expertgroepen opgenomen in het nieuwe werkplan. In tegenstelling tot het werkplan 2011–2014 is er geen expertgroep anti-doping. Wat vindt de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport daarvan, met in het achterhoofd de waarde die Nederland hecht aan pijler 1 («good governance»)? Waar valt anti-doping voortaan onder en krijgt het daar de aandacht die het behoeft? De expertgroep matchfixing zal blijven bestaan. Wat zijn de concrete resultaten van deze expertgroep in de periode 2011–2014? Verschilt de agenda van de expertgroep in de periode 2014–2017 ten opzichte van 2011–2014 en zo ja, hoe, zo vragen zij.

De leden van de PvdA-fractie hebben een aantal aandachtspunten bij het agendaonderdeel sport. Zo stelt de regering bij het geagendeerde beleidsdebat over grote sportevenementen terecht dat bij de toewijzing van de organisatie van dergelijke evenementen ook een aspect als mensenrechten in acht genomen dient te worden. De leden willen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport weten hoe zij dit aspect concreet wil betrekken bij deze discussie. Kan zij aangeven hoe Nederland hier mee om wil en kan gaan bij toekomstige toewijzingen van sportevenementen, ook wanneer mensenrechten niet of onvoldoende in acht worden genomen door de organiserende landen, zo vragen zij.

De leden willen voorts met betrekking tot het werkplan benadrukken dat zij het aspect van matchfixing tot prioriteit willen laten aanwijzen bij het onderdeel integriteit.

In het licht van het werkplan vragen de leden verder aandacht voor de positie van jeugdige voetballers bij Europese voetbalclubs. De leden vragen om Europese inzet voor de bescherming van deze jeugdigen tegen financieel wanbeleid en kinderhandel in het voetbal.

De leden van de SP-fractie steunen de aandacht die de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft gevraagd voor mensenrechten bij grote sportevenementen. Betekent dit dat er bij komende grote sportevenementen kritischer naar de Nederlandse afvaardiging wordt gekeken dan bij de afgelopen Olympische Spelen het geval is geweest, zo vragen zij.

### ***Raadsconclusies over gendergelijkheid***

De leden van de VVD-fractie merken op dat de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport schrijft dat, uit het oogpunt van subsidiariteit, gendergelijkheid op nationaal niveau geregeld kan worden in plaats van op EU-niveau. De leden sluiten zich daar bij aan, maar willen ook benadrukken dat het belangrijk is dat (jeugd-) sport voor iedereen, ongeacht levensovertuiging, huidskleur, geslacht, geaardheid en maatschappelijke positie, bereikbaar is. Hoe is de situatie, wat betreft gelijke toegang tot sport, in de andere EU-landen? Kan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport tijdens de raad nogmaals benoemen dat gendergelijkheid ook op nationaal niveau geregeld kan worden? Is het aannemelijk dat Nederland het beleid ten aanzien van gendergelijkheid in de sport zal veranderen als er wordt ingestemd met deze raadsconclusies? Zo ja, op welk punt voldoet Nederland niet aan de conclusies, zo vragen zij.

Voorts merken zij op dat de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport enerzijds schrijft dat Nederland een geïsoleerde positie inneemt ten aanzien van deze beoogde raadsconclusie; andere lidstaten vinden de conclusies wel prioritair. Tegelijkertijd schrijft ze dat er ook bij andere lidstaten «onvrede» is over het oprekken van de conclusies. Kan de

minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport deze ogenschijnlijke discrepantie nader toelichten, zo vragen zij.

### ***Beleidsdebat grote sportevenementen***

De leden van de VVD-fractie merken op dat het discussiedocument er nog niet is. Wel willen deze leden graag in brede zin weten wat de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport wel en/of niet van de EU wil als het gaat om het beleid over grote sportevenementen. Kan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport tevens specifiekere toelichten wat haar inbreng wordt, zo vragen zij.

### **Reactie van de ministers**