

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 3 april 2014 inzake reactie op verzoek van het lid Agema over de dekking van de frictiekosten (300 mln.) die met de transitie van de jeugdhulp samenhangen en over de zorgen van huisartsen over de kwaliteit van de jeugdwet (33 750-XVI, nr. 97).

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

Adjunct-griffier van de commissie,  
Sjerp

## **Inhoudsopgave**

- I. **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
- II. **Reactie van de staatssecretaris**

### **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

#### **Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben slecht één vraag aangaande de brief van de staatssecretarissen. Zij lezen dat het de verantwoordelijkheid is van alle betrokken partijen om zich tot het uiterste in te spannen om de frictiekosten te beperken. Daarbij rijst bij de leden van de VVD-fractie de vraag wat er gebeurt als een betrokken partij zich niet tot het uiterste inspant om de frictiekosten te beperken en wie er in dat geval voor die frictiekosten opdraait?

#### **Vragen en opmerkingen van de SP-fractie**

##### *Doorverwijzing huisartsen*

De leden van de SP-fractie hebben met gemengde gevoelens kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris. Genoemde leden zijn verheugd te horen dat onderschreven wordt dat gemeenten niet kunnen interveniëren bij de verwijzing en derhalve de poortwachtersfunctie van de huisarts daarmee is gewaarborgd. Eveneens zijn deze leden van mening dat het goed is dat de handreiking «Sturing en bekostiging van de tweedelij» van de VNG op dit punt is aangepast. De beantwoording van de staatssecretaris dat de huisarts goed op de hoogte moet zijn van het beschikbare jeugdhulpaanbod baart genoemde leden echter toch zorgen. Zij vragen of nu de vraag naar specialistische jeugdzorg leidend is, of het ingekochte aanbod door de gemeente. Kan de staatssecretaris dat nader toelichten? In dat laatste geval zijn deze leden van mening dat ondanks het antwoord van de staatssecretaris, wel degelijk de poortwachtersfunctie van de huisarts onder druk staat en het gevaar van wachtlijsten op de loer ligt. Het antwoord op de vraag of gemeenten wel voldoende specialistische jeugdzorg inkopen, stelt de leden van de SP-fractie ook geenszins gerust. Ook het gebrek aan afstemming tussen huisartsen en gemeenten baart deze leden zorgen. De verantwoordelijkheid hiervoor kan volgens genoemde leden niet eenzijdig neergelegd worden bij de gemeenten. Kan de staatssecretaris aangeven hoe zij ervoor gaan zorgen dat dit alsnog gebeurt, zodat zorgbehoevende kinderen niet het slachtoffer worden en het aanbod van zorg kwalitatief en kwantitatief toereikend blijft. Zij verwachten een uitgebreide reactie op de gestelde vragen.

##### *Frictiekosten*

De leden van de SP-fractie maken zich zorgen over de frictiekosten die onvermijdelijk zijn bij het op korte termijn reorganiseren van de jeugdzorg. Gelet op de inbreng van Jeugdzorg Nederland met daarin de door KPMG geraamde frictiekosten van ca. 300 miljoen euro, begrijpen deze leden niet dat de staatssecretaris zegt dat er geen zinvolle afspraken te doen zijn over die kosten. De leden van de SP-fractie herinneren de staatssecretaris er bovendien aan dat in de brief van 20 maart jongstleden reeds stond vermeld dat diverse Bureaus Jeugdzorg aangegeven hebben de frictiekosten niet zelfstandig op te kunnen vangen en dat de continuïteit van de zorg in gevaar is. Het verbaast deze leden dan ook dat de staatssecretaris vooralsnog geen enkele actie onderneemt de frictiekosten die er hoe dan ook zijn, op te vangen. Genoemde leden vrezen dan ook dat de

fRICTIEKOSTEN dan ook ten koste gaan van daar waar het geld eigenlijk voor bedoeld is: kwalitatief en kwantitatief toereikende jeugdzorg. Zij willen weten of de staatssecretaris voornemens is alsnog maatregelen te gaan stellen om de fRICTIEKOSTEN op te vangen. Zij vragen om een uitgebreide toelichting op dit punt.

## **II. Reactie van de staatssecretaris**