

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Ministers van Defensie, Veiligheid en Justitie, Buitenlandse Zaken en van Infrastructuur en Milieu over de brief van de Minister van Defensie d.d. 4 april 2014 over het uitstel van toezending van het beleidsstandpunt «inzet gewapende particuliere beveiligers aan boord van Nederlandse koopvaardij schepen».

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,
Mittendorff

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 1 | Is de reden van de forse daling van het aantal kapingen de inzet van Vessel Protection Detachments (VPD's), private beveiligers om schepen van andere nationaliteiten en de inzet van de Europese Unie (EU) en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) in anti-piraterijmissies, of ligt de oorzaak erin dat er geen Somatische piraten meer zijn? |
| 2 | Waarop is de hoogte van de gevraagde financiële bijdrage gebaseerd, gelet op het feit dat reders VPD's te duur vinden? Kan die bijdrage verlaagd worden? Zo ja, onder welke voorwaarden? |
| 3 | Waarom bestaat een VPD uit 11 mariniers, gelet op het feit dat reders de VPD's bestaande uit 11 mariniers te groot vinden? Wat is de onderbouwing van dit getal? Kunnen de VPD's met minder mariniers worden samengesteld, zodat ook kleine koopvaarders er gebruik van kunnen maken? Als de VPD's van de marine niet met minder mariniers toekunnen, hoe kan het zijn dat private VPD's wel in kleinere teams optreden? |
| 4 | Welke risico's zijn verbonden aan de inzet van kleinere eenheden op de koopvaardersschepen? Welke risico's acht u aanvaardbaar? |
| 5 | Welke ondersteuning van eigen schepen, fregatten en helikopters acht u noodzakelijk bij de uitvoering van VPD's indien gekozen wordt de omvang van een VPD verder terug te brengen? |
| 6 | Is het mogelijk, gelet op het feit dat reders de VPD's niet flexibel inzetbaar vinden, om de tijd tussen de aanvraag van en het boarden door VPD's zo te verkorten dat aan de behoeften van de reders tegemoet gekomen wordt? In hoeverre wordt de lange doorlooptijd van de aanvraag voor een VPD veroorzaakt door problemen die samenhangen met gewapende Nederlandse mariniers op het territorium van andere landen? In hoeverre kunnen lokale legerplaatsen van bondgenoten of wapendepots op zee bijdragen aan het verkorten van de aanvraagtermijn? Zijn er andere oplossingen denkbaar die de aanvraagtermijn kunnen verkorten, zodanig dat reders het gebrek aan flexibiliteit niet meer als probleem ervaren? |
| 7 | Waarom is een langere doorlooptijd tussen aanvraag en uitvoering van een VPD noodzakelijk? Welke mogelijkheden ziet u om de doorlooptijd te verkorten? |
| 8 | Welke besparing denkt u met de invoering van private VPD's te realiseren, aangezien private VPD's een goede mogelijkheid lijken om te bezuinigen op de mariniers? Hoeveel mariniers worden door de invoering van VPD's overbodig en moeten wat anders doen? |
| 9 | In het advies van de Adviescommissie gewapende particuliere beveiliging tegen piraterij wordt aangegeven dat de overheid een zorgplicht heeft tot het bewaken van de kwetsbare zeetransporten tegen piraterij. Kunt u bevestigen dat, als de overheid niet zelf het benodigde niveau van bescherming kan bieden, zij verplicht is alternatieven te bieden? |
| 10 | Kunt u bevestigen dat vrijwel alle Europese landen inmiddels wel private bewapende beveiligers toestaan en ook goed hebben geregeld, gelet op de opmerking van de Adviescommissie gewapende particuliere beveiliging tegen piraterij dat internationale ontwikkelingen, zoals het toestaan van private bewapende beveiligers door andere Europese landen, belangrijk kan zijn bij de afweging om private bewapende beveiligers toe te staan op ook de Nederlandse vloot? |

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 11 | Welke juridische constructie kan worden toegepast zodat het geweldsmonopolie en de sanctionering daarvan wel bij de overheid blijft, maar de uitvoering onder voorwaarden plaatsvinden door private partijen? Zijn er praktijkvoorbeelden beschikbaar waarin dit wordt toegepast? |
| 12 | Welke visie heeft u op de taak van de Koninklijke Marine? Is de Koninklijke Marine mede opgericht ter bescherming van de Nederlandse koopvaardij? Bent u van oordeel dat een keuze voor private beveiliging een diskwalificatie is van de eigen Koninklijke Marine? |
| 13 | Hoe verhoudt de uitspraak van de Minister van Defensie over de wenselijkheid van de inzet van private beveiliging aan boord van koopvaardij-schepen zich met de uitspraak van de Minister van Veiligheid en Justitie dat private beveiliging op waardetransporten niet gewenst is? Kunt u uitleggen welk principieel verschil er is tussen het waardetransport en de koopvaardij-schepen in het licht van het geweldsmonopolie van de overheid? |
| 14 | Welke budgettaire ruimte is in de begroting beschikbaar voor de inzet van VPD's? Kunt u deze inzichtelijk maken? |
| 15 | Welke mogelijkheden zijn onderzocht om, conform het advies van de Adviescommissie gewapende particuliere beveiliging tegen piraterij, indien het niet mogelijk blijkt van overheidswege voldoende beveiliging te organiseren aan boord van koopvaardij-schepen, dit (zo nodig) met inlening van tijdelijk militair personeel op te lossen? Welke constructies zijn onderzocht? Wat heeft dit opgeleverd? Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende constructies? |
| 16 | Is het project Enterprise resource planning /Strategic process and enabled reengineering (ERP/SPEER) adequaat ondersteunend voor de Koninklijke Marine om flexibel en gericht VPD's samen te stellen om de Nederlandse Koopvaardij te beschermen? Welke knelpunten zijn er in de praktische uitvoering en samenstelling van een VPD missie? |
| 17 | Welke mogelijkheden zijn er om voor het transport van wapens en munitie samen te werken met partners in de NAVO die beschikking hebben over marineschepen in de regio? |