

- Nr** **Vraag**
- 1 a. Wat zijn de financiële consequenties van de uitvoering van dit initiatiefvoorstel?
b. Welke dekking hebben de initiatiefnemers voor ogen?
c. Welke verdeling wordt hierbij toegepast tussen overheden?
d. Is er gesproken met decentrale overheden over dit initiatiefvoorstel?
e. Zo ja, met welke en wat waren de uitkomsten hiervan?
f. Zo nee, hoeveel draagvlak denkt u te hebben voor dit plan onder de decentrale overheden inclusief het feit dat het Rijk volgens u een stevigere betrokkenheid moet hebben?
- 2 Wat kan de rol van, bijvoorbeeld, de ANWB in de voorstellen betekenen?
- 3 Kan nog eens exact worden uitgelegd waarom decentrale overheden niet in staat zouden zijn om de wandel- en fietsinfrastructuur op orde te houden en wat de Rijksoverheid beter zou kunnen doen om dat voor elkaar te krijgen?
- 4 Kan een overzicht worden gegeven van de bedrijven en organisaties waarmee in de aanloop tot de nota gesproken is?
- 5 a. Kan een overzicht worden gegeven van de activiteiten van marktpartijen op het gebied van wandelen en fietsen?
b. Kan dat ook worden gedaan voor de voornemens die zij de komende jaren hebben?
c. Kan dit overzicht naast uw voorstellen worden gelegd en kan daarbij de overlap worden aangegeven?
- 6 a. Is bij het opstellen van de nota rekening gehouden met de werking van de Wet Markt en Overheid?
b. Zo ja, waar is dat terug te vinden?
c. Zo nee, waarom niet?
- 7 a. Klopt het dat één van de ondersteunende organisaties van het initiatief het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) is?
b. Is het niet zo dat het NBTC verantwoordelijk is voor de op meerdere plaatsen genoemde constatering dat de promotie in het buitenland van de Nederlandse fiets- en wandelmogelijkheden zwaar onder de maat is?
- 8 Is het juist dat de non-profit routestichtingen Wandelnet en Fietsplatform op kosten van de overheid werken, terwijl dezelfde activiteiten in de markt zonder geld van de overheid functioneren?
- 9 Is er zicht op de materiële en financiële opbrengst van deze initiatiefnota, naast het verbeteren van de woonomgeving en van de volksgezondheid?
- 10 Met welke bedrijven en organisaties is gesproken bij de totstandkoming van de nota en bij de consultatie?
- 11 Wat is de inbreng van de VVV Nederland geweest op de initiatiefnota?
- 12 Is bij het maken van de initiatiefnota rekening gehouden met de Wet Markt en Overheid en hoe is dat terug te vinden?
- 13 Ligt een centralisatie van budgets wat u betreft in de rede? En zo ja, welke en hoeveel geld is ermee gemoeid?
- 14 Hoe wordt het NBCT gefinancierd?
- 15 Hoe is volgens de indieners de ideale verhouding tussen gesubsidieerde organisaties, publieke organisaties en private organisaties (zoals route.nl) mede met betrekking tot versnippering van platformen en het aanbod voor de toerist?
- 16 Verdient in de mening van de indieners het Franse initiatief «monsieur velo» navolging in Nederland?

- Nr** **Vraag**
- 17 Welke opvolging is volgens u gegeven aan de bevindingen van het rapport «Hindernissen voor wandelaars; een inventarisatie bij waterschappen» en wat zou nog moeten gebeuren?
- 18 Wat is er volgens de initiatiefnemers gebeurd met de aanbevelingen uit het rapport uit 2006 van De Commissie van Advies voor de Waterstaatswetgeving (CAW) over de Wegenwet? In hoeverre zijn de aanbevelingen volgens u opgevolgd en in hoeverre moet dit nog gebeuren?
- 19 Wat kunnen we volgens u leren van Groot Brittannië en Noorwegen betreffende wandelrecreatie en het recht op overpad?
- 20 Zien de indieners een plek voor initiatieven zoals Oregional (<http://www.oregional.nl/NL/Erop-uit>) in het kader van de aantrekkelijkheid van het platteland, het plattelandstoerisme en de verbintenis stad-platteland?
- 21 In welke mate hebben naar uw mening de bezuinigingen op de RODS (Recreatie om de Stad) hun weerslag op de recreatieve mogelijkheden om de stad? Hoe kan in dit kader volgens u uitvoering gegeven worden aan de motie 32500 0024 XIII over doorgaan met RODS waar al beloftes aan bewoners zijn gedaan of huizenprijzen dreigen te dalen?
- 22 Denkt u dat de wegenwet onvoldoende planologische bescherming biedt aan paden, en zo ja hoe zou dit gewijzigd moeten worden?
- 23 In hoeverre is volgens u uitvoering gegeven aan de motie 29892 0012 die vraagt om openstelling van oeverpaden door waterschappen, openstelling van oeverpaden door Rijkswaterstaat, 500 kilometer wandelpad over boerenland in cofinanciering met provincies, het opheffen knelpunten Pieterpad, het bestrijden van barrièrewerking rijksinfrastructuur en de veilige openstelling spoorwegovergangen voor wandelaars?
- 24 Hoe verhoudt de nota zich tot het Nationaal Programma Preventie? Is er naar het voorbeeld van het Nationaal Programma Preventie een platform in te richten waar partijen ideeën en wensen kunnen voorleggen?
- 26 Kan een relatie gelegd worden met de actie «Redt de buitenrit» waarbij met name aandacht voor mountainbiken en paardensport wordt gevraagd?
- 27 Is het een overweging om een coördinerende functie te benoemen zodat wandel en fiets beleid beter afgestemd wordt tussen de verschillende ministeries?
- 28 Wat is het potentieel aan extra inkomen voor de toeristische sector als de toeristische mogelijkheden van onze fiets- en wandelinfrastructuur beter worden benut?
- 29 Wat denkt u dat de potentiële besparing zou zijn op de zorguitgaven als Nederlanders meer gaan wandelen en fietsen en wat draagt een uitvoering van deze notitie daaraan bij?
- 30 a. Hoeveel scheelt het aan luchtverontreiniging en geluidsoverlast als de ideeën uit de notitie worden uitgevoerd?
b. Uit welke bron blijkt dat de luchtverontreiniging en geluidsoverlast toenemen door de toename van het aantal recreatieve autokilometers?
- 31 a. Waarop is de aanname gebaseerd dat het potentieel aan recreatieve wandel- en fietsmogelijkheden nog lang niet optimaal worden benut?
b. Wanneer is dat potentieel optimaal benut?
- 32 a. Is het verbeteren van de herkenbaarheid van de routestructuren voor de dagelijkse recreant, de binnenlandse en buitenlandse toerist naar uw mening een taak van het Rijk?
b. Zo ja, waarom?

- Nr** **Vraag**
- 33 a. Is het systematisch verbeteren van de kwaliteit van de routes en het verbeteren van de aansluiting van de routenetwerken op het stedelijk gebied en openbaar vervoer naar uw mening een taak van het Rijk?
b. Zo ja, waarom?
- 34 a. Is het versterken van toeristisch/recreatief medegebruik van natuurgebieden en andere groene en blauwe longen, zoals de oevers van waterlopen naar uw mening een taak van het Rijk?
b. Zo ja, waarom?
c. Denkt u dat men bereid is de natuurbeschermingswetten hierop aan te passen?
- 35 a. Is het verbeteren van het herkenbare fiets- en wandelaanbod voor de buitenlandse toerist en het verhogen van de economische opbrengst van onze fiets- en wandelinfrastructuur naar uw mening een taak van het Rijk?
b. Zo ja, waarom?
- 36 Wat is er volgens u momenteel mis met de omschrijving van publieke verantwoordelijkheden en de afspraken tussen overheden van verantwoordelijkheden op basis van het uitgangspunt «decentraal wat kan, centraal wat moet», dat maakt dat u van mening bent dat de rijksoverheid een stevigere betrokkenheid moet krijgen bij de fiets- en wandelinfrastructuur?
- 38 Betekent het aansluiten van de eerdere initiatiefvoorstellen (Duyvendak en Atsma) dat ideeën uit deze voorstellen ook uitgevoerd zouden moeten worden?
- 39 a. Op basis van welke wetten en verantwoordelijkheden zijn de indieners ervan overtuigd dat de voorstellen en de financiering daarvan structureel moet zijn?
b. Hoe deze zouden moeten aansluiten op de reguliere geldstromen?
c. Op welke reguliere geldstromen wordt gedoeld?
- 40 Kunt u de stelling onderbouwen dat het niet meer onderhouden van routes leidt tot frustratie bij wandelaar en fietser?
- 41 Hoe groot is het vermeende probleem van de vele verouderde ad-hoc routes voor de herkenbaarheid ervan?
- 42 Waarom ligt het voor de hand om de komende periode de vele versnipperde routestructuren, de knooppuntennetwerken en de Landelijke Fiets- en Lange Afstand Wandelroutes op te schonen dan wel te integreren in de knooppuntennetwerken?
- 43 Wat is er naar uw mening mis met de regierol die de koepelorganisaties Wandelnet en Fietsplatform op dit moment vervullen?
- 44 Wat kost een uniforme standaard voor bewegwijzering en wat levert het precies op?
- 45 Wat kost een landelijke geografische database en wat levert het precies op?
- 46 Waarom is het belangrijk voor een wandelaar om te weten of een route onverhard is of verhard en wat is naar uw mening de rol van de rijksoverheid hierin?
- 47 Wie moet in de ogen van de indieners verantwoordelijk zijn voor de bewegwijzering van fiets- en wandelpaden?
- 48 Waarom is snelle online informatie over routes, horeca en bezienswaardigheden beslist nodig?
- 49 Waarom hebben de initiatiefnemers bij het behandelen van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte het schrappen van het thema vaarrecreatie hier geen melding van gemaakt of dit voorkomen?

- Nr Vraag**
- 50 a. Hoeveel gaat een natuurlijke overgang tussen de stadswandeling en de wandelingen in de stadsrand en de periferie aan wandelaars volgens u opleveren?
b. Wat moet er gebeuren om dit te realiseren en wat gaat dat kosten?
- 52 Waarom is er gekozen voor de formulering «het lijkt uit oogpunt van synergie en efficiency aantrekkelijk om ook netwerken van toervaart en hippische sport in dezelfde database op te nemen»?
- 53 Worden de toervaart en de hippische sport nu wel of niet meegenomen in de database en waar is dat van afhankelijk en wat zijn de voor- en nadelen?
- 54 Hoe kan het ontstaan van goede recreatiepaden voor skeeleraars bevorderd worden?
- 56 a. Wat kost het en wat levert het concreet aan aantallen wandelaars en fietsers op als er landelijke doelen worden gesteld voor de kwaliteit van wandel- en fietsroutes, en de landelijke routestichtingen de actuele kwaliteit gaan monitoren en periodiek gaan rapporteren over knelpunten?
b. Aan wie rapporteren deze routestichtingen?
c. Hoe verhoudt een «knelpunten top 50» zich tot een «file top 50» als de economische schade van die knelpunten en files worden meegewogen?
- 57 a. Waarom is het niet goed dat er geen vastomlijnde criteria zijn voor het verbeteren van kruisende routes voor fiets- en wandelverkeer en dat in plaats daarvan dit per project apart wordt bekeken?
b. Prefereren de initiatiefnemers vastomlijnde, starre criteria boven het flexibel omgaan met- en oplossen van problemen?
- 58 Waarom past proactieve betrokkenheid van fiets- en wandelorganisaties bij planvorming van infrastructuraanpassingen waarbij doorsnijding aan de orde is bij het advies van de Commissie Elverding die juist versnelling van procedures nastreeft?
- 59 a. Welk systematisch onderzoek wordt voorgesteld voor het verhogen van de belevingswaarde van de fiets- en wandelroutes?
b. Door wie wordt dat uitgevoerd en welke dekking is daarvoor?
c. Wie is in deze verantwoordelijk voor gecoördineerd beleid?
- 60 Hebben de initiatiefnemers, in het kader van het nastreven van uniformiteit tussen gemeenten, gedacht aan het oormerken van een bepaald percentage van het gemeentefonds aan fiets-, wandel-, en routenetwerken?
- 61 Hoe en door wie zouden de landelijk doelen voor de kwaliteit van wandel- en fietsroutes moeten worden geborgd?
- 62 a. Wat is de consequentie voor de werkdruk als er extra procesafspraken worden gemaakt met Rijkswaterstaat, IPO en VNG?
b. Welke procesafspraken zijn er hierover met ProRail gemaakt en kan per afspraak worden aangegeven of die ook met Rijkswaterstaat, IPO en/of VNG moet worden gemaakt in de ogen van de initiatiefnemers?
- 63 a. Zijn publicaties en methoden van CROW-voorschriften of CROW-richtlijnen?
b. Kan dit worden voorgeschreven?
- 64 a. Wat zijn de kosten van het doorvoeren van de CROW kwaliteitsnormen voor fiets- en wandelverkeer?
b. Wat zijn de gevolgen van het doorvoeren van deze kwaliteitsnormen voor de doorstroming van het overige verkeer?
- 65 a. Strookt het verankeren van extra regelgeving en richtlijnen naar uw mening met de doelstelling van de Omgevingswet, namelijk regelgeving verminderen en procedures versnellen?
b. Zo ja, hoe dan?
c. Zo nee, wat is de concrete meerwaarde?

- Nr** **Vraag**
- 66 Wat wordt bedoeld met het «opschonen van LF en LAW routes»?
- 67 Suggesteren de initiatiefnemers dat bij tunnelpassages die niet veel worden gebruikt sociale veiligheid geen belangrijk onderwerp is?
- 68 Hoeveel sobere tunnels kunnen er gerealiseerd worden voor het bedrag van een nieuwe tunnel?
- 69 a. Waarom moeten er standaardconcepten ontwikkeld worden voor veelvoorkomende typen passages van (spoor)wegen?
b. Is maatwerk in dat verband niet beter?
c. Waar past het opstellen van standaardconcepten voor veelvoorkomende typen passages van (spoor)wegen in de discussie over de taken van ProRail?
- 71 a. Kan een nadere toelichting worden gegeven over het toepassen van het beginsel «de veroorzaker betaalt» bij wandel- en fietspaden?
b. Wat levert dit concreet, uitgedrukt in euro's, op?
c. Welk effect heeft toepassing van dit beginsel op infrastructuuropdrachten?
- 72 Is de mogelijkheid voor het oprichten van een fonds voor het onderhoud en beheer van verwijsborden, waar horecaondernemers, gemeenten, provincies of ondernemers uit de toerismebranche aan mee kunnen doen, onderzocht? En hoe wordt deze mogelijkheid ingeschat?
- 75 Hoe wordt bij een systeem van «de veroorzaker betaalt» deze veroorzaker geprikkeld om een zo gebruiksvriendelijk mogelijke doorgang te creëren, in plaats van de meest goedkope?
- 76 Wie betaalt er in de huidige situatie voor doorsnijdingen door nieuwe infrastructuur?
- 77 a. Hoe verhoudt de verankering van CROW richtlijnen in de Omgevingswet op dit thema zich tot voorstel 11 waarin wordt gevraagd om in het kader van die Omgevingswet procedures met betrekking tot het verbeteren van verkeersveiligheid en kwaliteit van fiets wandel- en fietsroutes zoveel mogelijk te vereenvoudigen?
b. Wat willen de initiatiefnemers precies in de Omgevingswet verankerd zien?
- 78 Waarom mogen de provincies niet zelf weten of zij fiets- en wandelroutes in de provinciale structuurvisie opnemen?
- 79 a. Betekent het opnemen van de doorgaande fiets- en wandelroutes in de provinciale structuurvisie dat alle routes ook daadwerkelijk compleet moeten worden gemaakt?
b. Zo ja, wat zijn daar de gevolgen van en moet dat dan ook daadwerkelijk gerealiseerd worden?
c. Zo ja, wat zijn de financiële consequenties daarvan?
d. Wat kost het om de fiets- en wandelroutes volledig te vervolmaken zoals de initiatiefnemers dat voor ogen hebben?
- 80 a. Waarom is de drempel om 's avonds of in het weekend een wandeling of fietstocht te maken in steden groter dan op het platteland?
b. Wat is het percentage op het platteland wonende mensen dat 's avonds en in het weekend daadwerkelijk gaat fietsen of wandelen?
c. Wat is het percentage in steden wonende mensen dat 's avonds en in het weekend daadwerkelijk gaat fietsen of wandelen?
- 81 a. Wat zijn de redenen dat 60% van de bevolking zelden of nooit wandelt en de helft zelden of nooit fietst?
b. Wat is de rol van de overheid hierin in de ogen van de drie initiatiefnemers?
- 82 a. Hoe moet de genoemde kennisuitwisseling vorm gaan krijgen?
b. Wat gaat dat kosten?
- 83 Hoe worden gemeenten gestimuleerd om zich aan te sluiten bij het landelijk netwerk in opbouw?

- Nr** **Vraag**
- 84 Hoe wordt gestimuleerd dat «verborgen schatten» in gemeenten bloot komen te liggen of bereikbaar worden voor binnen- en buitenlandse toeristen?
- 85 a. Waarop wordt voorrang gegeven bij de zin «Het ligt voor de hand om ontbrekende schakels in aantrekkelijke uitvalsroutes vanuit het stedelijk gebied met voorrang aan te pakken»?
b. Wat wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen daardoor minder prioritair geacht?
- 86 a. Waarom moet iedereen in de ogen van de initiatiefnemers een natuurliefhebber zijn?
b. Wat is er mis mee dat natuurliefhebbers meer over hebben voor een wandeling dan een gemiddeld ander mens?
- 87 a. Waar worden naar uw mening de rijksmiddelen ten behoeve van Staatsbosbeheer nu aan besteed?
b. Betekent het voorstel van de initiatiefnemers dat de rijksmiddelen daar dan niet meer aan moeten worden besteed?
- 88 a. Wat draagt het opnemen van kengetallen per waterschap in de tweejaarlijkse benchmark Waterschapspeil over de openstelling van onderhoudspaden bij aan het verbeteren van de structuur van fiets- en wandelpaden?
b. Weet u of de waterschappen hierover zijn geconsulteerd?
c. Zo ja, wat was hun mening?
- 89 Wat zijn de consequenties van een standaardbepaling voor een recht van overpad met betrekking tot eigendomsrecht?
- 90 a. Wie betalen de financiële tegemoetkomingen voor eigenaren van landgoederen om openstelling van hun landgoed te realiseren?
b. Willen de initiatiefnemers eigenaren van landgoederen verplichten om hun landgoederen open te stellen?
- 91 a. Om hoeveel geld gaat het bij aanbeveling 20 waarin een uniforme regeling van financiering van paden over particulier land wordt voorgesteld?
b. Welke dekking hebben de initiatiefnemers voor ogen?
- 92 a. Wat zijn de redenen om de wettelijke aansprakelijkheid bij ongevallen op paden over particulier land te beperken tot situaties waarin de eigenaar evident nalatig is geweest?
b. Zijn de initiatiefnemers niet van mening dat de wandelaars en fietsers zelf verantwoordelijk zijn voor waar zij lopen of wandelen, helemaal als zij de keuze maken om over opengesteld particulier terrein lopen of fietsen?
- 93 a. Is het concept van NS-wandelingen een onderdeel van de vervoerconcessie?
b. Zo nee, vinden de initiatiefnemers dat dit een onderdeel van een concessie zou moeten zijn?
c. Zo ja, vinden de initiatiefnemers dit een kerntaak van de NS?
d. Willen de initiatiefnemers de regionale vervoerders verplichtingen dit voorbeeld te volgen?
- 94 a. Betekent voorstel 22 dat men korting bij OV-bedrijven moet krijgen als men gaat wandelen?
b. Zo ja, hoe wordt dat getoetst?
c. Zo nee, wat wordt er dan bedoeld?
d. In hoeverre willen de indieners dit verplichtend opgenomen willen zien in alle nationale, regionale en lokale concessies?
e. Hoe verhoudt dit zich tot het recht van vervoerders om de kosten van een regeling af te wegen tegen het aantal gebruikers?

- Nr** **Vraag**
- 95 a. Waarom zou fietsvervoer in stoptreinen buiten de spits gratis moeten worden?
 b. Geldt dat ook voor bakfietsen, ligfietsen, et cetera?
 c. Zijn de initiatiefnemers niet bang dat als al hun voorstellen worden doorgevoerd de vervoerders materieel tekort zullen komen?
- 96 Is het voorbeeld van fietsenvervoer bij Arriva volgens de drie initiatiefnemers een mooi voorbeeld dat door regionale aanbesteding tot stand is gekomen?
- 97 Betekent meer ruimte voor fietsvervoer in de trein minder ruimte voor zitplaatsen?
- 98 a. Wat is naar uw mening de rol van het Rijk bij het bepalen dat men de OV-fiets op een ander station kan inleveren dan waar deze is gehuurd?
 b. Wat zijn de gevolgen hiervan voor de business case die de NS hanteert?
 c. Is de NS hierover geconsulteerd?
 d. Zo ja, wat vindt de NS hiervan?
 e. Zo nee, waarom niet?
- 99 Hoeveel mensen willen hun fiets meenemen in treinen op grensoverschrijdende trajecten?
- 100 a. Waarom moeten eisen in de concessieverlening moeten worden opgenomen voor gebruiksvriendelijke faciliteiten voor fietsvervoer?
 b. Is het in de ogen van de initiatiefnemers ook mogelijk om gebruiksvriendelijke faciliteiten voor fietsvervoer als wens op te nemen en daarmee de inschrijvende partij voor een voordeel op hun concurrent te kunnen laten kiezen?
- 101 Waarom is alleen gekozen voor grensoverschrijdende projecten bij het voorstel om in de concessie voorwaarden op te nemen over aanwezigheid van gebruiksvriendelijke fietsfaciliteiten?
- 102 a. Wat kosten de voorstellen voor de laagdrempelige toegang tot het openbaar vervoer voor buitenlandse toeristen?
 b. Hoe moet dat bekostigd worden?
- 103 a. Om welke landelijke meertalige portal met routeinformatie gaat het in voorstel 30?
 b. Wat is het primaire doel van deze portals en valt de voorgestelde informatie daaronder?
- 104 Hoe zien de kindvriendelijke routes er in Denemarken ongeveer uit en wat is er concreet in Nederland nodig om een dergelijk kwaliteit te kunnen hebben?
- 105 Kunnen de initiatiefnemers voorbeelden noemen van de vereenvoudiging van procedures met betrekking tot de verbetering van de verkeersveiligheid en de kwaliteit? En hoe werkt dit door op lokaal niveau?
- 106 a. Waarom vindt u het vergroten van de bekendheid van fiets- en wandelroutes een taak van de rijksoverheid?
 b. Waarom kan dit geen onderdeel zijn van marketing van provincies en gemeenten?
 c. Wat kost de voorgestelde marketingcampagne?
 d. Wat is de rol van de markt als het gaat om communicatie via reisgidsen, etc.?
- 107 a. Zijn Duitsland en België benaderd door de initiatiefnemers als het gaat om het tot stand laten komen van een gericht programma om integratie van Nederlandse, Duitse en Belgische wandel- en fietsroutenetwerken af te ronden?
 b. Zo ja, wat vond men er in deze landen van?
- 108 Is overwogen om transferpunten voor auto-wandel te stimuleren?
- 109 a. Welke doelgroepen zijn te onderscheiden bij voorstel 35?
 b. Hoe worden deze doelgroepen gedefinieerd?

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 110 | a. Wat is volgens u het probleem precies waarmee provincies en gemeenten, maar ook de non-profit routestichtingen Wandelnet en Fietsplatform, worden opgezadeld door gebrek aan sturing?
b. Hoe groot is dat probleem? |
| 111 | Waarom hebben de initiatiefnemers ervoor gekozen voor ontkokering van middelen van Staatsbosbeheer, en wat zijn de voor- en nadelen hiervan? |
| 112 | Waarom pleiten de initiatiefnemers niet voor een verhoging van het budget voor recreatieve voorzieningen in natuurgebieden, dan wel voor het (deels) in ere herstellen van de taak die Staatsbosbeheer vóór 2011 had op dit gebied? |
| 113 | Is overwogen om ook de bedreiging van klompenpaden en kerkenpaden op te nemen in de nota? |
| 114 | a. Wat zijn volgens u de gevolgen van de gewenste aanvullende afspraak op het Bestuursakkoord Natuur, zodat er weer voldoende continuïteit en kwaliteit gegarandeerd wordt voor de systeemfuncties, tegen lagere kosten bij een versnipperde aanpak?
b. Hoe verhoudt dit zich volgens u tot bestaand beleid? |
| 115 | Kan bij het particulier initiatief en het uitgangspunt «particulier wat kan, publiek wat moet» aangegeven worden wat hierin precies de publieke taak is? |
| 116 | a. Hoe verhouden de genoemde uitgangspunten «decentraal wat kan, centraal wat moet» en «particulier wat kan, publiek wat moet» zich tot de inhoud van de nota?
b. Is het niet zo dat de private markt helemaal niet genoemd wordt, dat alles wat bij decentrale instanties wordt genoemd nu al gebeurt, maar dat de centrale taken flink worden uitgebreid?
c. Komt dat overeen met de in a genoemde uitgangspunten? |
| 117 | Kan een kostenoverzicht worden gegeven bij de uitgangspunten op de pagina's 21 en 22? |
| 118 | a. Hoeveel middelen zijn tot 2028 nog beschikbaar in het MIRT?
b. Hoeveel is nodig om voorstel 37 te kunnen realiseren?
c. Welke projecten gaan wat de initiatiefnemers betreft geschrapt worden om voorstel 37 mogelijk te maken?
d. Zijn de indieners dan bereid om voor te stellen de BDU, het gemeentefonds en provinciale fondsen ook te korten? |
| 119 | a. Wat is volgens de indieners de rol van het rijk bij het bepalen van de uitgaven uit de «Gebundelde Brede Doeluitkering»?
b. Wat moeten de provinciale overheden en lokale overheden laten in de ogen van de initiatiefnemers om voorstel 38 mogelijk te maken? |
| 120 | Zijn de indieners van mening dat de Wegenwet als juridische basis moet worden ingezet voor het recht op overpad? |
| 121 | Zien de indieners nog een andere rol voor fiets- en wandelvoorzieningen in de MIRT-systematiek dan het bekostigen van doorsnijdingen? |
| 122 | Is overwogen om wandel en fietspaden in decentrale afspraken te waarborgen via «principles of good construction practice»? |
| 123 | Wat zijn de belemmeringen voor boeren om voetpaden/ overpad op hun land te creëren?; waar loopt men in de praktijk tegenaan? |
| 124 | Hoe – en op welke termijn – denkt u dat de NS verplicht kan worden om gratis fietsvervoer buiten de spits toe te staan? |
| 125 | In hoeverre zien de indieners mogelijkheden in Nederland voor paden langs oude spoortracés? Kan dit tot schade leiden aan de natuur die om deze oude spoortracés is ontstaan? |
| 126 | Kan uitgebreider worden onderbouwd waarom de kwaliteit van informatie over fietsen en wandelen in buitenlandse reisgidsen niet goed genoeg is en hoe is dit te verhelpen? |

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 127 | Kunnen de kosten, inclusief de verschuiving van posten, van de uitvoering van de nota in beeld worden gebracht? |
| 128 | Deelt u de mening dat de promotie van de Nederlandse mogelijkheden op het gebied van fietsen en wandelen zwaar onder de maat is en is het NBTC daarvoor (mede) verantwoordelijk? |
| 129 | Wie denkt u dat de regie over- en de verantwoordelijkheid voor het meertalige portal zou moeten krijgen en wat zijn de kosten hiervan? |