



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 8 april 2014  
Betreft: Verzoek om brief over de nieuwe cijfers van BOVAG en NOVE  
Ons kenmerk: 2014D12726  
Uw kenmerk: -  
Uw brief van: -

Tijdens de regeling van werkzaamheden van 8 april 2014 heeft de Kamer besloten u een brief te verzoeken over de nieuwe cijfers van BOVAG en NOVE. Het stenogram van het gedeelte van de regeling van werkzaamheden waarin dit onderwerp is besproken, is inmiddels aan u doorgeleid.

In aanvulling op het gestelde in het stenogram hebben onderstaande fractie(s) enkele vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt. Ik verzoek u in uw brief ook deze vragen/opmerkingen te beantwoorden.

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP***

Wat is uw reactie op de nieuwe cijfers van BOVAG en NOVE over de nieuwe omzetcijfers van de pomphouder?

Hoe verklaart u de verschillen tussen de cijfers van CBS en BOVAG met betrekking tot de accijnzen?

Hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van de BOVAG cijfers?

Wat is uw oordeel over de berekening van BOVAG, waaruit blijkt dat het totaalbedrag aan accijns- en btw-verlies uitkomt op 227 miljoen euro?

Volgens het CBS ontving het Rijk in 2013 111 miljoen euro minder aan benzineaccijnzen dan in 2012. Het ministerie verklaart dit op basis van meer zuinige auto's en de aanhoudende economische crisis. Kunt u deze effecten uitsplitsen? Bent u van van mening dat dit ook de enige oorzaak is van de omzetzaling bij tankstations in de grensstreek?

In hoeverre wordt de grote terugloop in dieselafzet verklaard door de calculerende transportbedrijven die vanaf januari 2014 grote delen van hun vrachtautopark in het buitenland laten tanken? Heeft het kabinet een inschatting gemaakt van het gedragseffect op transportbedrijven als gevolg van de accijnsverhogingen? Zo nee, waarom niet en is het kabinet dat bereid met een steekproef alsnog te doen?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van 50PLUS***

Acht u de cijfers van BOVAG en NOVE betrouwbaar?

Deelt u de conclusie van BOVAG en NOVE dat in de eerste drie maanden van 2013 296 miljoen liter minder brandstof is afgezet dan in de eerste drie maanden van 2012, dat in deze periode sprake is van een daling van € 153 miljoen aan accijnsinkomsten, terwijl de accijnsverhoging voor héél 2014 juist € 280 miljoen méér moet gaan opleveren? Ziet u de cijfers van BOVAG en NOVE als onvoldoende hard om hier conclusies aan te verbinden? Kan dit antwoord gemotiveerd worden?

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E.

De accijnsverhogingen van vorig jaar hebben de Staat juist minder in plaats van méér opgeleverd. De totale accijnsopbrengst in 2013 was volgens het CBS 10,9 miljard, tegen 11,3 miljard het jaar er voor. Kan onderbouwd worden dat de terugloop aan accijnsopbrengsten geheel te wijten is aan bijvoorbeeld de economische crisis, en een zuiniger wagenpark zoals het ministerie van Financiën beweert, en niet aan hogere accijnzen?

Kunt u een duiding geven van de CBS-cijfers over 2013, met name voor de individuele productcategorieën, en de verschillen van de accijnsopbrengsten van 2013, ten opzichte van 2012? Hoe verklaart u de scherpe daling van de opbrengst van alcoholaccijns, van € 348 miljoen in 2012 naar € 306 miljoen in 2013. Is hier sprake van een omzetsdaling? Zo ja, is die te verklaren uit de economische crisis, of uit de accijnsverhoging? Kan het antwoord gemotiveerd worden?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck