

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft de navolgende vragen over de brief van de minister van Economische Zaken van 10 maart 2014 «Aanbieding ontwerp-besluit grootschalige uitrol slimme meters (Kamerstuk 29 023, nr. 160) aan de minister van Economische Zaken voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Hamer

Adjunct-griffier van de commissie,
Peen

- Nr. Vraag
- 1 Is er een nieuwe maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA) gemaakt nu blijkt dat de besparing tegen valt?
 - 2 Is er al een killer-app ontwikkeld? Zo nee, hoe verhoudt zich dit dan tot de specificaties? Is het denkbaar dat de nu reeds geplaatste slimme meters straks ook vervangen moeten worden vanwege nieuwe specificatie-eisen?
 - 3 Hoeveel geld is er sinds de tariefsverhoging in 2005 binnengehaald voor uitrol van de slimme meter, hoeveel geld zit daar nu al in de pot en kunnen die tariefsverhogingen inmiddels niet teruggedraaid worden?
 - 4 Waaruit blijkt precies dat de slimme meter goed beveiligd is tegen fraude, misbruik of inbreuk zoals is gesteld in paragraaf 1,2 van de Monitoringsrapportage?
 - 5 Wat is de raming van de kosten van de grootschalige uitrol van de slimme meter?
 - 6 Waarom besluit u niet net als in Duitsland en België pas op de plaats te maken en meer aandacht te schenken aan cybersecurity en een positieve business case vooraleer over te gaan tot de definitieve grootschalige uitrol van de slimme meter?
 - 7 Welke termijn acht u redelijk bij de dienstverlening van netbeheerders, zoals verhelpen en communiceren van storingen door welke er geen meterstanden door de slimme meter beschikbaar komen, om een optimale werking van de slimme meter te ondersteunen?
 - 8 Kent u de analyse dat in België is besloten om voorlopig geen grootschalige uitrol van de slimme meter te doen, omdat een nieuwe kosten- en batenanalyse slechter uitviel dan in 2011 (De Standaard, 17 maart 2014) en hoe beoordeelt u deze?
 - 9 Hoe beoordeelt u het Duitse advies waarin wordt aangeraden de slimme meter niet grootschalig maar juist selectief uit te rollen. (Ernst & Young, Oktober 2013).?
 - 10 Bent u van mening dat de Nederlandse situatie vergelijkbaar is met die in Duitsland en/of België? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom niet?
 - 11 Wat is er gebeurd in situaties waarbij de slimme meter is geweigerd en geen meter is geplaatst die administratief is uit te zetten, zijn in dat geval de oude meters blijven zitten
 - 12 Wat waren de belangrijkste redenen dat bewoners een slimme meter weigerden?
 - 13 Kunt u aangeven op welke wijze een slimme meter meer inzicht biedt in het eigen verbruik dan de diverse applicaties van energieleveranciers zoals Toon van Eneco en Oxxio's In Control?
 - 14 Is het technisch mogelijk om op afstand het elektriciteitsverbruik van bepaalde apparaten te sturen en is deze mogelijkheid technisch beperkt tot de gebruiker?
 - 15 Kunt u een kostenoverzicht aanleveren waarin in ieder geval staat hoeveel kosten er tot op heden gemaakt zijn voor wat betreft de uitrol van de slimme meter, wie daarvoor de rekening heeft betaald en wat de verdere uitrol van de slimme meters naar schatting nog zal kosten?
 - 16 Hoe verhoudt zich de zinsnede «alle afnemers» zich tot de 80% uit het derde Europese Energiepakket en het feit dat consumenten mogen weigeren?
 - 17 Klopt het dat onder het stimuleren van energiebesparing ook verstaan wordt het ontmoedigen van consumenten om energie te verbruiken in de piekuren door bovengemiddeld hoge prijzen te hanteren?

- Nr. Vraag
- 18 In hoeverre worden consumenten gewaarschuwd voor het feit dat een slimme meter alleen bijdraagt aan een kostenbesparing indien zij hun energieverbruik hier op aanpassen en als zij dat niet doen hun rekening hoger uitvalt dan bij hetzelfde gebruik met een conventionele meter?
- 19 Hoeveel energie verbruikt een gemiddeld huishouden in piek of daluren per dag en in hoeverre varieert dit per huishoudenssamenstelling?
- 20 Kunt aangeven wat het prijsverschil is tussen het piek en dal tarief en in hoeverre de verwachting is dat dit verschil verder zal toenemen en in hoeverre dit aangewakkerd wordt door het fluctuerende aanbod van meer energie vanuit windmolens en zonnepanelen?
- 21 Kunt u een prognose geven van energiebesparingsdiensten die aangeboden gaan worden als gevolg van uitrol van de slimme meter?
- 22 Hoeveel partijen hebben zich tot dusver gemanifesteerd als aanbieder van zulke diensten?
- 23 Kunt u inzichtelijk maken op welke wijze energieleveranciers trachten de verwachte derving van inkomsten als gevolg van de energiebesparing dankzij de grootschalige uitrol van slimme meters te compenseren?
- 24 Kunt u aangeven waaruit blijkt dat de 0,9% besparing op het gasverbruik daadwerkelijk valt toe te schrijven aan het gebruik van een slimme meter en niet komt door andere zaken die van invloed zijn op het gasverbruik, zoals temperatuurverschillen, vakanties, etc?
- 25 U stelt dat de besparingen achter blijven in vergelijking tot de maatschappelijke kosten- en batenanalyse uit 2010, is er een update van deze analyse gemaakt?
- 26 Is er een duidelijke oorzaak, zoals de economische crisis, aan te wijzen waarom consumenten momenteel slechts een beperkte bereidheid is om te investeren in energiediensten of- producten?
- 27 Waarop is gebaseerd dat op de vrij dramatisch tegenvallende besparingsresultaten geen uitspraak gedaan kan worden?
- 28 Wat zijn de door de 2% weigeraars meest aangevoerde redenen voor weigering?
- 29 Ondersteunt u het verzoek van de energieleveranciers en overige dienstenaanbieders om in de algemene maatregel van bestuur (AMvB) metereisen op te nemen dat – net als voor elektriciteit – ook voor gasmeters de frequentie voor het vaststellen en kunnen communiceren van meterstanden minimaal eens per vijf minuten dient te zijn?
- 30 Is er onderzoek gedaan naar effecten op acceptatie van de slimme meter als gevolg van prijseffect en feedback en wat waren daarvan de uitkomsten?
- 31 Waarom wordt gekozen voor afsluiten en reguleren op onderstation als juist het doel van de hele uitrol van de slimme meter is bedoeld om juist op individueel niveau te reguleren en af te sluiten?
- 32 Betekent het schrappen van de schakelfunctionaliteit dat niet meer op afstand af en aangesloten kan worden en wat betekend dit voor de afsluitwaarde van de slimme meter?
- 33 Klopt het dat nadat een slimme meter administratief is uitgeschakeld het technisch gezien nog steeds mogelijk is om data te verzenden of te ontvangen?

- Nr. Vraag
- 34 Kunt u aangeven of het mogelijk is om een slimme meter hardware-matig los te koppelen van het net zodat ook alle restrisico's op gebied van cybersecurity kunnen worden uitgesloten?
- 35 Welke pilots rechtvaardigen de gedachte dat de in Engeland en Ierland behaalde resultaten ook in Nederland zullen worden gehaald, en zijn die pilots gebaseerd op aselecte steekproeven?
- 36 Onderschrijft u de argumenten uit het rapport van DNV-KEMA «Schakelfunctie onder de loep. Nadere verkenning van de maatschappelijke kosten en baten van de schakelmogelijkheid in de slimme meter», dat ervoor pleit om de schakelfunctie in de slimme meter niet te laten vervallen?
- 37 Zal er volgens u met het vervallen van de schakelfunctie in de slimme meter er een ongewenste rem komen op innovatieve producten als prepaid diensten ten behoeve van energiebesparing en betaalgemak en het voorkomen van dure fysieke afsluitingen?
- 38 Hoe precies zal door het verwijderen van de schakelfunctionaliteit de maatschappelijke business case anders uitvallen en rechtvaardigt deze naar uw mening nog steeds de grootschalige uitrol?
- 39 Is er naast de opties van Prepaid ook gekeken naar de mogelijkheden van afknippen van levering? Zo ja wat waren daarvan de resultaten? Zo nee, waarom is deze optie niet in beeld?